
Relazione sui risultati delle rilevazioni delle OPIS (Opinioni degli Studenti) A.A. 2023/24

Premessa

La Commissione Didattica di Fisica (CDF), nel programmare la didattica dell'anno accademico successivo, tiene conto dei risultati delle OPIS relative ai singoli insegnamenti degli anni accademici precedenti. Per la programmazione dell'A.A. 2025/26 verranno presi in considerazione i risultati dei questionari relativi all'A.A. 2023/24, l'ultimo ad essersi concluso, e, per confronto, anche quelli dei due anni accademici precedenti (2022/23 e 2021/22).

Tra le 15 domande disponibili, la CDF ha deciso di dare particolare importanza alle voci *Soddisfazione Complessiva*, *Chiarezza Espositiva* e *Capacità di Stimolare Interesse*, e poi *Conoscenze Preliminari Sufficienti* e *Adeguatezza del Materiale Didattico*. È stato dato meno peso alle altre voci anche perché in queste sono stati riscontrati mediamente voti alti o medio-alti, tali da denotare una generale assenza di criticità. In particolare, risulta che le modalità di esame sono definite sempre in modo chiaro, gli orari di svolgimento delle lezioni sono rispettati e i docenti sono reperibili per chiarimenti e spiegazioni.

I possibili valori delle risposte degli studenti vanno da 1 (Decisamente no) a 4 (Decisamente sì) con un valore intermedio di 2,5 che corrisponde dunque alla situazione in cui le valutazioni positive e negative si bilanciano. Le situazioni "critiche", in riferimento ad un singolo quesito, sono state definite attraverso i seguenti criteri (effettuando degli arrotondamenti alla prima cifra decimale):

- 1) Situazione "critica": valor medio strettamente inferiore a 2
- 2) Situazione "quasi critica": valor medio compreso tra 2 e 2.4 (inclusi)
- 3) Situazione "da monitorare": valor medio compreso tra 2.4 e 3 (esclusi)

La CDF ha ritenuto di considerare "critici" i quesiti la cui valutazione si attesti sufficientemente al di sotto del valore intermedio di 2.5, e "quasi critici" quelli in cui le valutazioni sono leggermente sotto tale valore. Per quanto riguarda le situazioni "da monitorare", trattandosi di valori più alti del valore intermedio ma che implicano comunque la presenza di una frazione non trascurabile di valutazioni non positive, ci si ripropone di seguirne l'evoluzione nei prossimi anni accademici.

Analisi dati

La CDF ha analizzato i dati relativi agli insegnamenti del Corso di Laurea Triennale (LT) e del Corso di Laurea Magistrale (LM) in Fisica facendo riferimento ai soli studenti frequentanti, che costituiscono il dato più significativo perché largamente maggioritario. Per questi è stato effettuato un confronto con i dati relativi agli anni accademici precedenti, allo scopo di verificare l'andamento dei singoli insegnamenti nei diversi anni.

Per la LT sono disponibili valutazioni per 38 insegnamenti per l'A.A. 2023/24, 35 per l'A.A. 2022/23 e 43 per l'A.A. 2021/22 (incluse quelle relative agli incarichi di didattica integrativa). Per la LM sono disponibili valutazioni per 16 insegnamenti per l'A.A. 2023/24, 10 per l'A.A. 2022/23 e 13 per l'A.A. 2021/22. È importante notare che, laddove l'insegnamento sia suddiviso tra due o più docenti, la valutazione è stata eseguita su tutti i docenti.

Nella seguente tabella si riportano i dati riassuntivi relativi all'A.A. 2023/24, 2022/23 e 2021/22.

		Laurea Triennale 38 – 35 – 43 valutazioni			Laurea Magistrale 16 – 10 – 13 valutazioni		
		Critico	Quasi Critico	da Monitorare	Critico	Quasi Critico	da Monitorare.
	Domanda	$x < 2$	$2 \leq x \leq 2.4$	$2.4 < x < 3$	$x < 2$	$2 \leq x \leq 2.4$	$2.4 < x < 3$
1	Conosc. Prelim.	0-0-0	0-0-1	9-10-15	0-0-0	0-0-1	3-4-2
2	Carico di studio	0-0-0	0-0-0	3-4-5	0-0-0	1-2-1	2-3-2
3	Mater. Dida.	0-0-1	0-1-0	5-4-5	0-0-0	0-0-2	3-4-3
4	Mod. esame	0-0-0	0-0-0	0-3-1	0-0-0	0-0-0	0-1-1
5	Orario	0-0-0	0-0-0	0-1-2	0-0-0	0-0-0	0-0-0
6	Stim. Interesse	0-0-1	0-1-0	7-5-5	0-0-0	1-2-0	3-2-2
7	Chiarezza	0-0-1	0-1-0	7-4-4	1-0-0	1-2-1	3-2-2
8	Did. Integr.	0-0-0	0-0-1	3-0-3	0-1-0	0-0-0	0-3-1
9	Coerenza WEB	0-0-0	0-0-0	0-0-1	0-0-0	0-0-0	0-0-0
10	Regolarità	0-0-0	0-0-0	0-0-1	0-0-0	0-0-0	0-0-0
11	Reperibilità	0-0-0	0-0-0	0-1-1	0-0-0	0-0-0	0-0-0
12	Aule	0-0-0	0-0-0	1-0-0	0-0-0	0-0-0	0-2-0
13	Locali Eserc.	0-0-0	0-0-0	0-0-0	0-0-0	0-0-0	0-0-0
14	Interesse	0-0-0	0-0-0	4-2-6	0-0-0	0-0-0	3-4-5
15	Soddisfazione	0-0-1	0-1-0	2-5-4	0-0-0	2-2-2	2-2-3

Il primo numero si riferisce all'A.A. 2023/24 (**in grassetto**), il secondo al 2022/23, il terzo al 2021/22.

Laurea Triennale

Osservando la tabella, si nota che nella LT, nell' A.A. 2023/24, non è presente nessuna situazione di criticità o quasi-criticità. Tutti i docenti, per tutte le domande, hanno sempre votazioni superiori a 2,4. Nel complesso, dunque, la soddisfazione degli studenti per il corso di laurea è più che buona. La CDF prende anche atto con soddisfazione che gli interventi operati per risolvere una situazione di criticità e quasi criticità osservata negli scorsi anni sono stati efficaci.

Nell' A.A. 2023/24 sono presenti, nella LT, alcune situazioni da monitorare. La tabella, insieme ai dati più dettagliati, mostra in particolare che per quanto concerne l'importante quesito sulla *Soddisfazione Complessiva per l'Insegnamento* (domanda 15) si tratta di 2 casi relativi a 2 insegnamenti, e per i quesiti *Chiarezza Espositiva* (domanda 7) e *Capacità di Stimolare Interesse* (domanda 6) di 7 casi relativi a 4 insegnamenti.

Inoltre, guardando ai quesiti sulle *Conoscenze preliminari* (domanda 1) e sull' *Adeguatezza del Materiale Didattico* (domanda 3) risultano da monitorare rispettivamente 9 casi relativi a 5 insegnamenti e 5 casi relativi a 3 insegnamenti.

Laurea Magistrale

La tabella e i dati dettagliati mostrano che nella LM, nell' A.A. 2023/24, sono presenti 2 casi, relativi allo stesso insegnamento, le cui valutazioni sui quesiti ritenuti particolarmente significativi (domande 6, 7 e 15) evidenziano una situazione critica o quasi critica. Una situazione quasi critica per questo stesso insegnamento si era già presentata nell' A.A. 2021/22, ma nell' A.A. 2022/23 le valutazioni

degli studenti erano migliorate, tali da richiedere solo il monitorare della situazione. I questionari dell' A.A. 2023/24 hanno tuttavia riconfermato l'esistenza di una criticità.

Un'altra situazione quasi-critica relativa ai soli quesiti su *Chiarezza Espositiva* (domanda 7) e *Capacità di Stimolare Interesse* (domanda 6) è presente nella LM nelle valutazioni di un altro docente. Le valutazioni sugli altri quesiti, tuttavia, e in particolare quello sulla *Soddisfazione Complessiva* (domanda 15), sono tali da suggerire in questo caso solo un monitoraggio della situazione nei prossimi anni. Le valutazioni riportate nei quesiti ritenuti più significativi, domande 6, 7 e 15, indicano che nella LM sono presenti altri due casi da monitorare. Il primo presentava nell'anno precedente una situazione quasi-critica nelle valutazioni relative a tutti i tre quesiti, e si osserva dunque quest'anno un parziale miglioramento. Nel secondo caso, invece, le valutazioni da monitorare riguardano solo i quesiti su *Chiarezza Espositiva* e *Capacità di Stimolare Interesse* ma non la *Soddisfazione Complessiva*. Inoltre, le valutazioni dell' A.A. 2022/23 erano positive su tutti i quesiti e risultano solo lievemente scese rispetto all'anno precedente.

Si osserva infine, nel corso di LM, un caso di valutazione quasi-critica sul quesito relativo al *Carico di studio* relativamente ai crediti assegnati (domanda 2), che era presente anche nell'anno accademico precedente.

Conclusioni ed indicazioni per la Programmazione Didattica 2025/26

Dall'analisi svolta si evince che le OPIS sono complessivamente molto positive, sia per gli insegnamenti della LT che della LM, con un unico caso che presenta criticità nella LM e nessuno nella LT. La CDF osserva in particolare con soddisfazione che le poche altre situazioni di criticità o quasi-criticità osservate negli anni precedenti sono state positivamente risolte.

Sia nella LT che nella LM non vi sono problemi in termini di esplicitazione delle modalità d'esame, coerenza dei programmi con il sito web, reperibilità dei docenti. Per un solo insegnamento nella LT viene segnalata una parziale inadeguatezza dell'aula in cui si svolge la lezione. In alcuni casi sono segnalate delle leggere difficoltà dal punto di vista di chiarezza espositiva, capacità di stimolare interesse, conoscenze preliminari e adeguatezza del materiale didattico, casi che richiedono un monitoraggio. Nel quesito sulla soddisfazione complessiva degli studenti, oltre al caso quasi-critico già menzionato vi sono 2 insegnamenti nella LT e 2 nella LM da monitorare.

Sulla base dell'analisi effettuata, saranno predisposte azioni concrete e tempestive per risolvere le criticità e migliorare il livello di soddisfazione degli studenti. Come in passato, la CDF ha deciso di contattare, attraverso il Presidente, i docenti degli insegnamenti per i quali sono state riscontrate delle criticità o quasi-criticità. Lo scopo del colloquio con i docenti è quello di assicurarsi che essi prendano in considerazione le Opinioni degli Studenti, al fine di migliorare l'offerta didattica. Nel caso in cui i valori siano vicini alla soglia della quasi criticità, come già detto, la CDF ritiene sufficiente monitorare i risultati dei prossimi anni, senza predisporre azioni correttive nell'immediato. Nella predisposizione dei nuovi piani didattici per l'A.A. 2025/26, la CDF terrà conto della valutazione degli studenti.

Codice domande tabella:

- 1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- 2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- 3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- 4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- 5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- 6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
- 7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

- 8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (Selezionare la risposta "Non sono previste attività didattiche integrative" se non pertinente).
- 9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- 10 - Il docente titolare dell'insegnamento ha tenuto regolarmente le sue lezioni?
- 11 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- 12 - Le aule dove si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
- 13 - I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, attrezzature di laboratorio, etc.) sono disponibili in modo adeguato?
- 14 - Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
- 15 - Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?