

Relazione sui risultati delle rilevazioni delle OPIS (Opinioni degli Studenti)

A.A. 2021-2022

Commissione didattica per i Corsi di studio in Fisica

Risultati dei singoli insegnamenti

Premessa

La Commissione Didattica di Fisica (CDF), nel programmare la didattica dell'anno accademico successivo, tiene conto dei risultati delle OPIS relative ai singoli insegnamenti degli anni accademici immediatamente precedenti. Per la programmazione dell'A.A. 2023-2024 verranno presi in considerazione i risultati dei questionari relativi all'A.A. 2021/2022 (l'ultimo ad essersi concluso) e, per confronto, anche quelli degli anni accademici ad esso precedenti (2016/2017, 2018/19, 2019/20, 2020/21).

Tra le varie domande disponibili, la CDF ha deciso di dare particolare importanza alle voci: *Soddisfazione Complessiva*, *Chiarezza Espositiva*, *Capacità di Stimolare Interesse*, *Conoscenze Preliminari Sufficienti* e *Adeguatezza del Materiale Didattico*. È stato dato meno peso alle altre voci anche perché in queste sono stati riscontrati mediamente voti alti o medio-alti, tali da denotare una generale assenza di criticità. In particolare, risulta che le modalità di esame sono definite quasi sempre in modo chiaro, gli orari di svolgimento delle lezioni sono rispettati e i docenti sono reperibili per chiarimenti e spiegazioni.

I possibili valori delle risposte degli studenti vanno da 1 (Decisamente no) a 4 (Decisamente sì) con un valor medio di 2,5 che corrisponde alla situazione in cui le valutazioni positive e negative si bilanciano. Le situazioni "critiche" sono state definite attraverso i seguenti criteri (effettuando degli arrotondamenti alla prima cifra decimale):

- 1) Situazione "critica": valor medio strettamente inferiore a 2
- 2) Situazione "quasi critica": valor medio compreso tra 2 e 2,4 (inclusi)
- 3) Situazione "da monitorare": valor medio compreso tra 2,5 e 2,9 (inclusi)

La CDF ha ritenuto di considerare critici gli insegnamenti in cui le valutazioni negative si attestino sufficientemente al di sotto del valor medio di 2,5, in maniera tale da non essere considerate semplici fluttuazioni statistiche. Per quanto riguarda le situazioni "da monitorare", trattandosi di valori prossimi alla soglia, si consiglia di seguirne l'evoluzione nei prossimi anni accademici.

Come in passato, la CDF ha deciso di contattare, attraverso la Presidente, i docenti degli insegnamenti per i quali sono state riscontrate delle criticità. Lo scopo del colloquio con i docenti è quello di assicurarsi che essi prendano in considerazione le Opinioni degli Studenti, al fine di migliorare l'offerta didattica. Nel caso in cui i valori siano vicini alla soglia della quasi criticità, la CDF ritiene sufficiente monitorare i risultati dei prossimi anni, senza predisporre azioni correttive nell'immediato.

Per quanto riguarda le criticità osservate negli anni accademici precedenti presi in considerazione, queste sono in parte superate per molteplici ragioni: i) alcuni corsi di laboratorio, che hanno sofferto più di altri l'emergenza sanitaria e la didattica a distanza, sono in fase di miglioramento per la fine dello stato di emergenza e il ritorno ad una situazione pre-pandemica; ii) alcuni insegnamenti sono stati affidati a un diverso docente; iii) i giudizi su alcuni docenti sono migliorati rendendo superflui ulteriori interventi.

Analisi dati

La CDF ha analizzato i dati relativi agli insegnamenti del Corso di Laurea Triennale (LT) e del Corso di Laurea Magistrale (LM) in Fisica per cui è disponibile una valutazione, facendo riferimento ai soli studenti frequentanti, che costituiscono il dato più significativo perché largamente maggioritario. Per questi è stato effettuato un confronto con i dati relativi agli anni accademici precedenti (esercitazioni incluse), allo scopo di verificare l'andamento dei singoli corsi nei diversi anni. Sono disponibili le valutazioni di 55 insegnamenti, 43 della LT e 12 della LM (inclusi gli incarichi di didattica integrativa).

Nella seguente tabella riportiamo i dati riassuntivi relativi all'A.A. 2020/21 e 2021/22.

A.A. 2021/2022- A.A. 2020/2021

	Laurea Triennale-43 insegnamenti			Laurea Magistrale-12 insegnamenti		
	Critico	Quasi Crit.	Monitor.	Critico	Quasi Crit.	Monitor.
Domanda	$x \leq 1.9$	$2 \leq x \leq 2.4$	$2.5 \leq x \leq 2.9$	$x \leq 1.9$	$2 \leq x \leq 2.4$	$2.5 \leq x \leq 2.9$
Conosc. Prelim.		1-0	10-13		1-0	2-0
Carico di studio		1-3	5-5		1-0	3-1
Mater. Dida.	1-0	0-1	5-4		2-0	3-0
Mod. esame		0-1	0-3			1-0
Stim. Interesse	1-1	0-1	4-5			2-1
Chiarezza		1-1	3-6		1-0	2-1
Did. Integ.			3-			1-
Coerenza WEB			1-3			
Reperibilità			1-4			
Regolarità			1-			
Adeg. Aule			0-4			
Adeg. Attrezz.						
Soddisfazione	0-1	1-1	4-4		2-0	2-1

* Il primo numero si riferisce all'A.A. 2021/22, il secondo all'A.A. 2020/21.

** Le caselle vuote indicano assenza di valutazioni inferiori a 3.

In particolare, la CDF ha rilevato la presenza di un solo insegnamento nella LT con diverse criticità ed uno nella LM con diverse quasi criticità. Ciò dimostra che sia il corso di LT che quello di LM sono nel complesso molto apprezzati dagli studenti. Inoltre, la CDF ha riscontrato che:

1. Le valutazioni dei seguenti quesiti *Modalità di esame, Coerenza dell'insegnamento con la descrizione del sito Web, Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni, Utilità attività didattiche integrative, Adeguatezza aule, Adeguatezza locali e attrezzature, Regolarità docente nel tenere le lezioni, Interesse negli argomenti trattati nel corso* sono nel complesso molto positive. Nello specifico

- nessuno quesito tra quelli elencati ha mai valutazioni critiche o quasi critiche nella LT e nella LM;
- le valutazioni su *Utilità attività didattiche integrative* risultano da monitorare in tre casi nella LT ed in uno della LM;
- le valutazioni su *Interesse negli argomenti trattati nel corso* risultano da monitorare in tre casi nella LT e in cinque casi nella LM;
- le valutazioni su *Regolarità docente nel tenere le lezioni, Coerenza dell'insegnamento con la descrizione del sito Web, Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni* risultano da monitorare in un solo caso nella LT, mentre nella LM hanno sempre valori maggiori di 3 e, quindi, molto positive.

2. La valutazione nel quesito *Conoscenze Preliminari* non è mai critica ed è quasi critica in un solo insegnamento sia per la LT che per la LM. Vi sono invece 10 insegnamenti della LT e 3 nella LM che richiedono un monitoraggio anche in relazione al fatto che in passato hanno presentato delle lievi problematicità.
3. Le valutazioni sul *Carico di Studio* non presentano casi critici: nella LT e nella LM c'è un solo insegnamento con un valore quasi critico, 5 da monitorare nella LT e 3 nella LM.
4. La valutazione nel quesito *Adeguatezza del Materiale Didattico* è critica per un solo insegnamento alla LT, da monitorare in 7 casi (4 alla LT e 3 alla LM) e quasi critica in 2 insegnamenti alla LM.
5. La valutazione nel quesito *Capacità di Stimolare Interesse* è critica per un solo insegnamento nella LT e da monitorare in 5 insegnamenti (3 nella LT e 2 nella LM).
6. La valutazione nel quesito *Chiarezza Espositiva* è quasi critica per un solo insegnamento sia nella LT che nella LM e da monitorare in 4 casi (2 nella LT e 2 nella LM); in tutti gli altri insegnamenti la valutazione di questa voce è generalmente intorno a valori medio-alti.
7. Il quesito relativo alla *Soddisfazione Complessiva*, è quasi critico in 3 casi (1 nella LT e 2 nella LM) e da monitorare in 5 insegnamenti (3 nella LT e 2 nella LM).
8. Il quesito finale relativo al Materiale fornito durante la pandemia non è mai né critico né quasi critico e risulta da monitorare solo per 2 insegnamenti nella LM, segno che il nostro corso di laurea è stato in grado di attivare strategie didattiche efficaci.

Conclusioni ed indicazioni per la Programmazione Didattica 2023-2024

Dall'analisi complessiva si evince che i giudizi degli studenti sono ampiamente positivi. Infatti, sia per la LT che per la LM, il voto medio per ciascun quesito sulla totalità degli insegnamenti è sempre maggiore di 3. Dal confronto con i dati dell'anno accademico precedente si evince che non emergono sostanziali criticità a parte i menzionati casi legati agli insegnamenti di laboratorio, in parte risolti. Analogamente, un solo insegnamento della LM risulta quasi critico mentre tutti gli altri indicatori rimangono pressoché stabili. Non vi sono altresì problemi in termini di esplicitazione delle modalità d'esame, coerenza dei programmi con il sito web, reperibilità dei docenti e adeguatezza delle aule. Sono segnalate delle leggere difficoltà, dal punto di vista delle conoscenze preliminari da parte degli studenti, che richiedono un monitoraggio.

Nel quesito sulla soddisfazione complessiva degli studenti vi sono 3 casi quasi critici e 6 da monitorare su un totale di 55 insegnamenti (esercitazioni incluse).

Sulla base dell'analisi effettuata, saranno predisposte azioni concrete e tempestive per risolvere le criticità e migliorare il livello di soddisfazione degli studenti. La CDF, lavorerà sui casi critici o quasi-critici tramite colloquio con il docente e, nella predisposizione dei nuovi piani didattici per l'A.A. 2023/24, terrà conto della valutazione degli studenti.