

Anno Accademico 2021-2022

Relazione sui Risultati della Rilevazione Opis

per i CdS in Matematica e in Scienze Computazionali

Premessa

Ogni anno la Commissione Didattica, per predisporre la programmazione didattica dell'anno accademico successivo, tiene conto dei risultati dei Questionari di Valutazione dei singoli insegnamenti degli anni immediatamente precedenti. Non essendo ancora disponibili, ovviamente, i risultati dell'anno accademico in corso, per la programmazione dell'A.A. 2022-2023 sono presi in considerazione i risultati dei Questionari relativi agli A.A. 2018-2019, 2019-2020 e 2020-2021.

Per “criticità” si è deciso di intendere una valutazione strettamente al di sotto di 2 su 4 e per “quasi criticità” una votazione compresa tra 2 (incluso) e 2,5 (escluso) su 4. Tali valori di soglia sono al di sotto di quello individuato dalla Commissione Paritetica per definire una “valutazione bassa” (3 su 4), dal momento che, essendosi analizzati in questa sede i singoli insegnamenti, si è ritenuto di considerare critici gli insegnamenti in cui le valutazioni negative si attestino sufficientemente al di sotto del valore medio da non essere considerate semplici fluttuazioni statistiche. In particolare il valore 2,5 corrisponde alla situazione in cui valutazioni positive e negative si bilanciano.

Infine, sono state individuate come situazioni “da monitorare” quelle in cui la valutazione si sia assestata tra 2,5 (incluso) e 3 (escluso) su 4, ovvero rientrino nelle valutazioni considerate basse dalla Commissione Paritetica; trattandosi di valori prossimi alla soglia, si consiglia di seguirne l'evoluzione nei prossimi anni accademici.

Si è data particolare importanza alle voci Chiarezza Espositiva e Capacità di Stimolare Interesse, oltre a un giudizio sull'Adeguatezza delle Conoscenze Preliminari nonché del Materiale Didattico. Si è dato meno peso alle altre voci sia perché sono state considerate meno rilevanti sia perché in esse sono stati riscontrati quasi sempre voti alti o medio-alti, tali da denotare una quasi totale assenza di criticità. In particolare, risulta che gli orari di svolgimento delle lezioni sono rispettati e i docenti sono reperibili per chiarimenti e spiegazioni.

Analisi dei dati

Nel seguito si discutono in dettaglio i dati relativi ai tre anni accademici indicati (si fa riferimento per semplicità ai soli studenti frequentanti, che costituiscono sicuramente il dato più significativo).

A.A. 2018-2019

- 1) Sono disponibili le valutazioni di 36 insegnamenti del CdL (inclusi gli incarichi di didattica integrativa), di 11 insegnamenti del CdLM in Matematica (inclusi gli incarichi di didattica integrativa) e di 8 insegnamenti del CdLM in Scienze Computazionali.
- 2) Le valutazioni nei quesiti sull'Adeguatezza del Materiale Didattico, sulla Chiarezza delle Modalità d'Esame, sul Rispetto degli Orari di Lezione, sulla Coerenza dell'Insegnamento con la Descrizione del Sito Web, sulla Regolarità dello svolgimento delle Lezioni e sulla Reperibilità del Docente per Chiarimenti e Spiegazioni sono nel complesso abbastanza positive. Più precisamente,
 - le valutazioni sull'Adeguatezza del Materiale Didattico non sono mai critiche né quasi critiche, e risultano da monitorare in 9 casi (5 nel CdL, 2 nel CdLM in Matematica e 2 nel CdLM in Scienze Computazionali);
 - le valutazioni sulla Chiarezza delle Modalità d'Esame non sono mai critiche né quasi critiche, e risultano da monitorare in 3 casi nel CdLM in Scienze Computazionali;
 - le valutazioni sul Rispetto degli Orari di Lezione non sono mai critiche né quasi critiche, e

risultano da monitorare in 1 caso nel CdL;

- le valutazioni sulla Coerenza dell'Insegnamento con il Sito Web non sono mai critiche né quasi critiche e sono da monitorare in 1 caso (CdLM in Scienze Computazionali);

- le valutazioni sulla Regolarità dello svolgimento delle Lezioni non sono mai critiche né quasi critiche, e risultano da monitorare in 1 caso nel CdL;

- le valutazioni sulla reperibilità del docente non risultano mai critiche, né quasi critiche né da monitorare.

3) La valutazione nel quesito Chiarezza Espositiva non è mai critica ed è quasi critica in 3 insegnamenti (2 nel CdL e 1 nel CdLM in Scienze Computazionali); è da monitorare in 9 insegnamenti (6 nel CdL, 1 nel CdLM in Matematica e 2 nel CdLM in Scienze Computazionali).

4) La valutazione nel quesito Capacità di Stimolare Interesse non è mai critica ed è quasi critica in 4 insegnamenti (3 nel CdL e 1 nel CdLM in Scienze Computazionali); risulta da monitorare in 7 insegnamenti (6 nel CdL e 1 nel CdLM in Scienze Computazionali).

5) La valutazione nel quesito sull'Adeguatezza delle Conoscenze Preliminari non è mai critica ed è quasi critica in 4 insegnamenti (2 nel CdL e 2 nel CdLM in Scienze Computazionali); risulta da monitorare in 10 insegnamenti (tutti nel CdL).

6) In questo anno accademico compare una problematica riguardo all'Adeguatezza delle Aule per le Esercitazioni: 1 criticità (CdLM), 3 quasi-criticità (1 nel CdLM e 2 nel CdLM in Scienze Computazionali) e 3 da monitorare (1 nel CdL e 2 nel CdLM).

7) La valutazione nel quesito sulla Soddisfazione Complessiva non è mai critica ed è quasi critica in 2 insegnamenti (1 nel CdL e 1 nel CdLM in Scienze Computazionali); risulta da monitorare in 9 insegnamenti (6 nel CdL, 2 nel CdLM e 1 nel CdLM in Scienze Computazionali).

A.A. 2019-2020

1) Sono disponibili le valutazioni di 37 insegnamenti del CdL (inclusi gli incarichi di didattica integrativa), di 16 insegnamenti del CdLM in Matematica (inclusi gli incarichi di didattica integrativa) e di 1 insegnamento del CdLM in Scienze Computazionali.

2) Le valutazioni nei quesiti sull'Adeguatezza del Materiale Didattico, sulla Chiarezza Espositiva, sulla Capacità di Stimolare Interesse, sul Rispetto degli Orari di Lezione, sulla Coerenza dell'Insegnamento con la Descrizione del Sito Web, sulla Regolarità dello svolgimento delle Lezioni e sulla Reperibilità del Docente per Chiarimenti e Spiegazioni sono nel complesso positive. Più precisamente,

- le valutazioni sull'Adeguatezza del Materiale Didattico non sono mai critiche né quasi critiche, e risultano da monitorare in 3 casi nel CdL;

- le valutazioni sulla Chiarezza Espositiva non sono mai critiche né quasi critiche, e risultano da monitorare in 7 casi (6 nel CdL, 1 nel CdLM in Matematica);

- le valutazioni sulla Capacità di Stimolare Interesse non sono mai critiche né quasi critiche, e risultano da monitorare in 3 casi nel CdL;

- le valutazioni sul Rispetto degli Orari di Lezione non sono mai critiche né quasi critiche, e risultano da monitorare in 1 caso nel CdL;

- le valutazioni sulla Coerenza dell'Insegnamento con il Sito Web non sono mai critiche, né quasi critiche, né da monitorare;

- le valutazioni sulla Regolarità dello svolgimento delle Lezioni non sono mai critiche, né quasi critiche, né da monitorare;

- le valutazioni sulla Reperibilità del Docente non risultano mai critiche, né quasi critiche, né da monitorare.

3) La valutazione nel quesito Chiarezza delle Modalità d'Esame non sono mai quasi critiche, né da monitorare, ma risultano critiche due voci (teoria e esercitazioni dello stesso corso nel CdL).

- 4) La valutazione nel quesito sull'Adeguatezza delle Conoscenze Preliminari non è mai critica ed è quasi critica in 1 insegnamento nel CdL; risulta da monitorare in 7 insegnamenti (5 nel CdL, 2 nel CdLM in Matematica).
- 5) La valutazione nel quesito sulla Soddisfazione Complessiva non è mai critica ed è quasi critica in 1 insegnamento nel CdL; risulta da monitorare in 5 insegnamenti (4 nel CdL e 1 nel CdLM in Matematica).
- 6) La valutazione nel quesito sull'Adeguatezza delle Aule per le Lezioni non è mai critica ed è quasi critica in 2 insegnamenti nel CdL; risulta da monitorare in 1 insegnamento del CdLM in Scienze Computazionali.
- 7) La valutazione nel quesito sull'Adeguatezza delle Aule per le Esercitazioni non è mai critica ed è quasi critica in 1 insegnamenti nel CdL; risulta da monitorare in 3 insegnamenti (1 del CdL e 2 del CdLM in Matematica).
- 8) Osserviamo che le quasi criticità nei quesiti sull'Adeguatezza delle Aule (sia per le Lezioni che per le Esercitazioni) si riferiscono esclusivamente a corsi del secondo semestre, che si sono svolti quasi interamente in modalità telematica.

A.A. 2020-2021

- 1) Sono disponibili le valutazioni di 38 insegnamenti del CdL (inclusi gli incarichi di didattica integrativa), di 24 insegnamenti del CdLM in Matematica (inclusi gli incarichi di didattica integrativa) e di 8 insegnamenti del CdLM in Scienze Computazionali.
- 2) Le valutazioni nei quesiti sul Rispetto degli Orari di Lezione, sulla Coerenza dell'Insegnamento con la Descrizione del Sito Web, sulla Regolarità dello svolgimento delle Lezioni e sulla Reperibilità del Docente per Chiarimenti e Spiegazioni sono nel complesso positive. Più precisamente,
 - le valutazioni sul Rispetto degli Orari di Lezione non sono mai critiche né quasi critiche, e risultano da monitorare in 1 caso nel CdLM in Scienze Computazionali;
 - le valutazioni sulla Coerenza dell'Insegnamento con il Sito Web non sono mai critiche, né quasi critiche, né da monitorare;
 - le valutazioni sulla Regolarità dello svolgimento delle Lezioni non sono mai critiche, né quasi critiche, né da monitorare;
 - le valutazioni sulla Reperibilità del Docente non risultano mai critiche, né quasi critiche, né da monitorare.
- 3) Le valutazioni sull'Adeguatezza del Materiale Didattico sono critiche in 1 caso nel CdLM in Scienze Computazionali, non sono mai quasi critiche, e risultano da monitorare in 4 casi (3 nel CdL, 1 nel CdLM in Matematica).
- 4) Le valutazioni sulla Chiarezza Espositiva sono critiche in 1 caso nel CdLM in Scienze Computazionali, non sono mai quasi critiche, e risultano da monitorare in 7 casi (4 nel CdL, 2 nel CdLM in Matematica, 1 nel CdLM in Scienze Computazionali).
- 5) Le valutazioni sulla Capacità di Stimolare Interesse non sono mai critiche, sono quasi critiche in 1 caso nel CdLM in Scienze Computazionali, e risultano da monitorare in 6 casi (3 nel CdL, 2 nel CdLM in Matematica, 1 nel CdLM in Scienze Computazionali).
- 6) La valutazione nel quesito Chiarezza delle Modalità d'Esame non è mai critica, né da monitorare, ma sono quasi critiche in 4 casi (2 nel CdLM in Matematica -teoria ed esercitazioni dello stesso corso-, 2 nel CdLM in Scienze Computazionali).
- 7) La valutazione nel quesito sull'Adeguatezza delle Conoscenze Preliminari non è mai critica né quasi critica; risulta da monitorare in 10 insegnamenti (6 nel CdL, 3 nel CdLM in Matematica, 1 nel CdLM in Scienze Computazionali).
- 8) La valutazione nel quesito sulla Soddisfazione Complessiva non è mai critica ed è quasi critica in 3 casi nel (1 nel CdL, 2 nel CdLM in Scienze Computazionali); risulta da monitorare in 2 casi (1 nel CdL, 1 nel CdLM in Matematica).
- 9) La valutazione nel quesito sull'Adeguatezza delle Aule per le Lezioni è critica in 1 caso nel

CdLM in Matematica, è quasi critica in 3 casi (1 nel CdL, 2 nel CdLM in Matematica) e risulta da monitorare in 1 caso nel CdL.

- 10) La valutazione nel quesito sull'Adeguatezza delle Aule per le Esercitazioni non è mai critica ed è quasi critica in 2 insegnamenti nel CdLM in Matematica; risulta da monitorare in 1 insegnamenti del CdLM in Matematica.

Conclusioni

- Confrontando i dati del 2020-2021 e del 2019-2020 con quelli del 2018-2019 e degli anni precedenti, si nota un generale miglioramento.

- Il lieve aumento di criticità e quasi-criticità nei questionari del 2020-2021 rispetto al 2019-2020 sembra essere anche legato al fatto che nel 2020-2021 sono disponibili le valutazioni di un maggior numero di insegnamenti (nel 2019-2020 c'erano più insegnamenti con meno di 5 studenti). Più in generale, il fatto che gli insegnamenti con meno di 5 studenti non compaiano nelle statistiche rende difficile in alcuni casi il confronto tra un anno e l'altro.

- Nella valutazione della chiarezza espositiva e della capacità di stimolare interesse si notano sostanziali miglioramenti rispetto al triennio precedente, al punto che non è stata registrata alcuna criticità né quasi criticità in queste voci nel 2019-2020.

- Le criticità e quasi criticità negli insegnamenti di didattica integrativa affidati a docenti esterni sono scomparse, almeno per quanto riguarda le voci chiave. È ragionevole supporre che tale miglioramento sia almeno in parte dovuto ad una maggiore attenzione in fase di assegnazione degli incarichi banditi dal Dipartimento. In effetti le commissioni incaricate di valutare le domande hanno avuto indicazioni dalla Commissione Didattica, in modo da poter escludere, ove ritenuto necessario e in conformità al bando, candidati che abbiano ricevuto una valutazione negativa in passato.

- Riassumendo, il numero di valutazioni critiche e quasi critiche nelle quattro voci individuate come fondamentali, assieme con la Soddisfazione Complessiva, è riportato dalla seguente tabella:

Quesito	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21
Chiarezza Espositiva del Docente	2 - 7	3 - 5	1 - 5	1 - 2	0 - 3	0 - 0	1 - 0
Capacità di Stimolare Interesse	1 - 6	3 - 6	0 - 5	1 - 3	0 - 4	0 - 0	0 - 1
Adeguatezza del Materiale Didattico	0 - 7	0 - 6	0 - 1	0 - 4	0 - 0	0 - 0	1 - 0
Adeguatezza delle Conoscenze Prelim.	/	/	/	3 - 4	0 - 4	0 - 1	0 - 0
Soddisfazione Complessiva	-	2 - 2	0 - 4	1 - 4	0 - 2	0 - 1	0 - 3

Nella tabella precedente, per ogni coppia di valori X - Y, X indica il numero di insegnamenti critici e Y il numero di insegnamenti quasi critici.

Nella valutazione dell'Adeguatezza delle Aule e dell'Adeguatezza delle Aule per le Esercitazioni, sono comparse complessivamente 1 valutazione critica e 5 valutazioni quasi critiche.

Poiché si tratta di corsi tenuti in modalità mista o telematica, è molto probabile che queste valutazioni si riferiscano a una parziale inadeguatezza dei mezzi informatici, alla quale si è cercato di porre rimedio per l'anno accademico in corso grazie all'acquisto di nuovo materiale informatico.