

## Relazione sui risultati delle rilevazioni delle OPIS (Opinioni degli Studenti) A.A. 2022/23

### Premessa

La Commissione Didattica di Fisica (CDF), nel programmare la didattica dell'anno accademico successivo, tiene conto dei risultati delle OPIS relative ai singoli insegnamenti degli anni accademici precedenti. Per la programmazione dell'A.A. 2024/25 verranno presi in considerazione i risultati dei questionari relativi all'A.A. 2022/23 (l'ultimo ad essersi concluso) e, per confronto, anche quelli degli anni accademici ad esso precedenti (2018/19, 2019/20, 2020/21, 2021/22).

Tra le varie domande disponibili, la CDF ha deciso di dare particolare importanza alle voci: *Soddisfazione Complessiva*, *Chiarezza Espositiva*, *Capacità di Stimolare Interesse*, *Conoscenze Preliminari Sufficienti* e *Adeguatezza del Materiale Didattico*. È stato dato meno peso alle altre voci anche perché in queste sono stati riscontrati mediamente voti alti o medio-alti, tali da denotare una generale assenza di criticità. In particolare, risulta che le modalità di esame sono definite quasi sempre in modo chiaro, gli orari di svolgimento delle lezioni sono rispettati e i docenti sono reperibili per chiarimenti e spiegazioni.

I possibili valori delle risposte degli studenti vanno da 1 (Decisamente no) a 4 (Decisamente sì) con un valor medio di 2,5 che corrisponde alla situazione in cui le valutazioni positive e negative si bilanciano. Le situazioni "critiche", in riferimento ad un singolo quesito, sono state definite attraverso i seguenti criteri (effettuando degli arrotondamenti alla prima cifra decimale):

- 1) Situazione "critica": valor medio strettamente inferiore a 2
- 2) Situazione "quasi critica": valor medio compreso tra 2 e 2.4 (inclusi)
- 3) Situazione "da monitorare": valor medio compreso tra 2.5 e 2.9 (inclusi)

La CDF ha ritenuto di considerare "critici" i quesiti la cui valutazione si attesti sufficientemente al di sotto del valor medio di 2.5, in maniera tale da non essere considerate semplici fluttuazioni statistiche e "quasi critici" quelli in cui le valutazioni sono leggermente sotto tale valore. Per quanto riguarda le situazioni "da monitorare", trattandosi di valori più alti del valor medio, ma comunque prossimi alla soglia, si consiglia di seguirne l'evoluzione nei prossimi anni accademici.

Per quanto riguarda le criticità osservate in alcuni corsi di laboratorio negli anni accademici precedenti, queste sono quasi completamente superate per la fine dello stato di emergenza e il ritorno ad una situazione pre-pandemica.

### Analisi dati

La CDF ha analizzato i dati relativi agli insegnamenti del Corso di Laurea Triennale (LT) e del Corso di Laurea Magistrale (LM) in Fisica per cui è disponibile una o più valutazioni, facendo riferimento ai soli studenti frequentanti, che costituiscono il dato più significativo perché largamente maggioritario. Per questi è stato effettuato un confronto con i dati relativi agli anni accademici precedenti, allo scopo di verificare l'andamento dei singoli insegnamenti nei diversi anni. Sono disponibili 55 valutazioni in tutto, 45 della LT e 10 della LM (incluse quelle relative agli incarichi di didattica integrativa). È importante notare che, laddove l'insegnamento sia suddiviso tra due o più docenti, la valutazione è stata eseguita su tutti i docenti.

Nella seguente tabella riportiamo i dati riassuntivi relativi all'A.A. 2020/21, 2021/22 e 2022/23.

	Laurea Triennale-45 valutazioni			Laurea Magistrale-10 valutazioni		
	Critico	Quasi Crit.	Monitor.	Critico	Quasi Crit.	Monitor.
Domanda	$x \leq 1.9$	$2 \leq x \leq 2.4$	$2.5 \leq x \leq 2.9$	$x \leq 1.9$	$2 \leq x \leq 2.4$	$2.5 \leq x \leq 2.9$
Conosc. Prelim.		0-1-0	12-10-13		0-1-0	4-2-0
Carico di studio		0-1-3	7-5-5		2-1-0	3-3-1
Mater. Dida.	0-1-0	1-0-1	6-5-4		0-2-0	4-3-0
Mod. esame		0-0-1	3-0-3			1-1-0
Stim. Interesse	0-1-1	1-0-1	6-4-5		2--	2-2-1
Chiarezza		1-1-1	6-3-6		2-1-0	2-2-1
Did. Integ.			1-3-			3-1-
Coerenza WEB			0-1-3			
Reperibilità			0-1-4			
Regolarità			0-1-			
Adeg. Aule			0-0-4			2--
Adeg. Attrezz.						
Soddisfazione	0-0-1	1-1-1	5-4-4		2-2-0	2-2-1

\* Il primo numero si riferisce all'A.A. 2022/23, il secondo al 2021/22, il terzo al 2020/21.

\*\* Le caselle vuote indicano assenza di valutazioni inferiori a 3.

Contrariamente agli scorsi anni, non sono presenti valutazioni critiche né nella LT né nella LM.

Tuttavia, la CDF ha rilevato la presenza di "quasi criticità" in un insegnamento nella LT e 3 nella LM. Ciò dimostra che, mentre la LT è nel complesso molto apprezzata dagli studenti, il corso LM mostra qualche sofferenza in più. Inoltre, la CDF ha riscontrato che:

1. Le valutazioni dei seguenti quesiti *Conoscenze Preliminari*, *Modalità di esame*, *Coerenza dell'insegnamento con la descrizione del sito Web*, *Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni*, *Utilità attività didattiche integrative*, *Adeguatezza aule*, *Adeguatezza locali e attrezzature*, *Regolarità docente nel tenere le lezioni*, sono nel complesso molto positive. Nello specifico:

- nessun quesito tra quelli elencati ha mai valutazioni critiche o quasi critiche nella LT e nella LM;
- le valutazioni su *Conoscenze Preliminari* risultano da monitorare in 12 casi nella LT e in 4 nella LM;
- le valutazioni su *Utilità attività didattiche integrative* risultano da monitorare in un caso nella LT ed in tre della LM;
- le valutazioni su *Regolarità docente nel tenere le lezioni*, *Coerenza dell'insegnamento con la descrizione del sito Web*, *Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni* hanno sempre valori maggiori di 3 sia nella LT che nella LM e, quindi, molto positive.

2. Le valutazioni sul *Carico di Studio*: nella LM ci sono 2 insegnamenti con un valore quasi critico, 5 da monitorare nella LT e 3 nella LM.

4. La valutazione nel quesito *Adeguatezza del Materiale Didattico* è quasi critica per un solo insegnamento nella LT, da monitorare in 3 insegnamenti nella LT e 3 nella LM.

5. La valutazione nel quesito *Capacità di Stimolare Interesse* è quasi critica in 1 insegnamento della LT e in 2 della LM e da monitorare in 4 insegnamenti (3 nella LT e 1 nella LM).

6. La valutazione nel quesito *Chiarezza Espositiva* è quasi critica in 1 insegnamento della LT e in 2 della LM e da monitorare in 7 insegnamenti (5 nella LT e 2 nella LM); in tutti gli altri insegnamenti la valutazione di questa voce è generalmente intorno a valori medio-alti.

7. Il quesito relativo alla *Soddisfazione Complessiva*, è quasi critico in 3 insegnamenti (1 nella LT e 2 nella LM) e da monitorare in 4 insegnamenti (2 nella LT e 2 nella LM).

### **Conclusioni ed indicazioni per la Programmazione Didattica 2024/25**

Dall'analisi complessiva si evince che i giudizi degli studenti sono ampiamente positivi. Infatti, sia per la LT che per la LM, il voto medio per ciascun quesito sulla totalità delle valutazioni è sempre maggiore o uguale a 3, eccetto in un caso nella LM.

Dal confronto con i dati dell'anno accademico precedente si evince che non emergono sostanziali criticità.

Non vi sono problemi in termini di esplicitazione delle modalità d'esame, coerenza dei programmi con il sito web, reperibilità dei docenti e adeguatezza delle aule. Sono segnalate delle leggere difficoltà, dal punto di vista delle conoscenze preliminari da parte degli studenti, che richiedono un monitoraggio.

Nel quesito sulla soddisfazione complessiva degli studenti vi sono 3 insegnamenti quasi critici e 4 da monitorare.

Alcuni insegnamenti che presentavano criticità sono in fase di miglioramento a seguito dell'intervento della CDF, pur mantenendosi sulla soglia di attenzione. È da notare che, nell'A.A. 2023/24, alcuni insegnamenti sono stati affidati a un diverso docente: la CDF si riserva di monitorarli quando saranno disponibili le OPIS relativa a tale anno accademico.

Sulla base dell'analisi effettuata, saranno predisposte azioni concrete e tempestive per risolvere le criticità e migliorare il livello di soddisfazione degli studenti. Come in passato, la CDF ha deciso di contattare, attraverso la Presidente, i docenti degli insegnamenti per i quali sono state riscontrate delle quasi-criticità. Lo scopo del colloquio con i docenti è quello di assicurarsi che essi prendano in considerazione le Opinioni degli Studenti, al fine di migliorare l'offerta didattica. Nel caso in cui i valori siano vicini alla soglia della quasi criticità, come già detto, la CDF ritiene sufficiente monitorare i risultati dei prossimi anni, senza predisporre azioni correttive nell'immediato. Nella predisposizione dei nuovi piani didattici per l'A.A. 2024/25, la CDF terrà conto della valutazione degli studenti.

