

Relazione sui Risultati della Rilevazione Opis

da parte della Commissione Didattica dei CdS in Matematica e in Scienze Computazionali

Parte I - Risultati dei Singoli Insegnamenti 2019-20, 2020-21 e 2021-22

Premessa

Ogni anno la Commissione Didattica, per predisporre la programmazione didattica dell'anno accademico successivo, tiene conto dei risultati dei Questionari di Valutazione dei singoli insegnamenti degli anni immediatamente precedenti. Non essendo ancora disponibili, ovviamente, i risultati dell'anno accademico in corso, per la programmazione dell'A.A. 2023-24 sono presi in considerazione i risultati dei Questionari relativi agli A.A. 2019-20, 2020-21 e 2021-22.

Dopo un'attenta analisi e discussione dei risultati, in sede di Commissione Didattica, si è deciso di comunicare ai referenti delle varie aree didattiche, limitatamente ai settori scientifico-disciplinari di loro competenza, le criticità riscontrate nei risultati dei Questionari di Valutazione elaborati negli ultimi due anni accademici per i quali sono disponibili.

- Per “criticità” si è deciso di intendere una valutazione strettamente al di sotto di 2 su 4 e per “quasi criticità” una votazione compresa tra 2 (incluso) e 2,5 (escluso) su 4. Tali valori di soglia sono al di sotto di quello individuato dalla Commissione Paritetica per definire una “valutazione bassa” (3 su 4), dal momento che, essendosi analizzati in questa sede i singoli insegnamenti, si è ritenuto di considerare critici gli insegnamenti in cui le valutazioni negative si attestino sufficientemente al di sotto del valore medio da non essere considerate semplici fluttuazioni statistiche. In particolare il valore 2,5 corrisponde alla situazione in cui valutazioni positive e negative si bilanciano.

- Infine, sono state individuate come situazioni “da monitorare” quelle in cui la valutazione si sia assestata tra 2,5 (incluso) e 3 (escluso) su 4, ovvero rientrino nelle valutazioni considerate basse dalla Commissione Paritetica; trattandosi di valori prossimi alla soglia, si consiglia di seguirne l'evoluzione nei prossimi anni accademici.

Si è data particolare importanza alle voci Chiarezza Espositiva e Capacità di Stimolare Interesse, oltre a un giudizio sull'Adeguatezza delle Conoscenze Preliminari nonché del Materiale Didattico. Si è dato meno peso alle altre voci sia perché sono state considerate meno rilevanti sia perché in esse sono stati riscontrati quasi sempre voti alti o medio-alti, tali da denotare una quasi totale assenza di criticità. In particolare, risulta che gli orari di svolgimento delle lezioni sono rispettati e i docenti sono reperibili per chiarimenti e spiegazioni.

Lo scopo della segnalazione ai referenti è di invitare i docenti a prendere in seria considerazione le Opinioni degli Studenti, al fine di migliorare l'offerta didattica dell'anno accademico 2022-23, per esempio discutendone all'interno del proprio gruppo e tenendo conto dei giudizi nell'assegnazione degli incarichi didattici, con l'obiettivo di raggiungere una votazione più alta nei casi in cui sia stata ottenuta una votazione sensibilmente sotto la media. Inoltre, nel caso in cui i valori siano vicini alla soglia della quasi criticità, può essere sufficiente monitorare i risultati dei prossimi anni, senza predisporre necessariamente azioni correttive nell'immediato.

Analisi dei dati

Nel seguito si discutono in dettaglio i dati relativi ai tre anni accademici indicati (si fa riferimento per semplicità ai soli studenti frequentanti, che costituiscono sicuramente il dato più significativo).

A.A. 2019-20

- 1) Sono disponibili le valutazioni di 37 insegnamenti del CdL (inclusi gli incarichi di didattica integrativa), di 16 insegnamenti del CdLM in Matematica (inclusi gli incarichi di didattica integrativa) e di 1 insegnamento del CdLM in Scienze Computazionali.
- 2) Le valutazioni nei quesiti sull'Adeguatezza del Materiale Didattico, sulla Chiarezza Espositiva, sulla Capacità di Stimolare Interesse, sul Rispetto degli Orari di Lezione, sulla

Coerenza dell'Insegnamento con la Descrizione del Sito Web, sulla Regolarità dello svolgimento delle Lezioni e sulla Reperibilità del Docente per Chiarimenti e Spiegazioni sono nel complesso positive. Più precisamente,

- le valutazioni sull'Adeguatezza del Materiale Didattico non sono mai critiche né quasi critiche, e risultano da monitorare in 3 casi nel CdL;
- le valutazioni sulla Chiarezza Espositiva non sono mai critiche né quasi critiche, e risultano da monitorare in 7 casi (6 nel CdL, 1 nel CdLM in Matematica);
- le valutazioni sulla Capacità di Stimolare Interesse non sono mai critiche né quasi critiche, e risultano da monitorare in 3 casi nel CdL;
- le valutazioni sul Rispetto degli Orari di Lezione non sono mai critiche né quasi critiche, e risultano da monitorare in 1 caso nel CdL;
- le valutazioni sulla Coerenza dell'Insegnamento con il Sito Web non sono mai critiche, né quasi critiche, né da monitorare;
- le valutazioni sulla Regolarità dello svolgimento delle Lezioni non sono mai critiche, né quasi critiche, né da monitorare;
- le valutazioni sulla Reperibilità del Docente non risultano mai critiche, né quasi critiche, né da monitorare.

- 3) La valutazione nel quesito Chiarezza delle Modalità d'Esame non sono mai quasi critiche, né da monitorare, ma risultano critiche due voci (teoria e esercitazioni dello stesso corso nel CdL).
- 4) La valutazione nel quesito sull'Adeguatezza delle Conoscenze Preliminari non è mai critica ed è quasi critica in 1 insegnamento nel CdL; risulta da monitorare in 7 insegnamenti (5 nel CdL, 2 nel CdLM in Matematica).
- 5) La valutazione nel quesito sulla Soddisfazione Complessiva non è mai critica ed è quasi critica in 1 insegnamento nel CdL; risulta da monitorare in 5 insegnamenti (4 nel CdL e 1 nel CdLM in Matematica).
- 6) La valutazione nel quesito sull'Adeguatezza delle Aule per le Lezioni non è mai critica ed è quasi critica in 2 insegnamenti nel CdL; risulta da monitorare in 1 insegnamento del CdLM in Scienze Computazionali.
- 7) La valutazione nel quesito sull'Adeguatezza delle Aule per le Esercitazioni non è mai critica ed è quasi critica in 1 insegnamenti nel CdL; risulta da monitorare in 3 insegnamenti (1 del CdL e 2 del CdLM in Matematica).
- 8) Osserviamo che le quasi criticità nei quesiti sull'Adeguatezza delle Aule (sia per le Lezioni che per le Esercitazioni) si riferiscono esclusivamente a corsi del secondo semestre, che si sono svolti quasi interamente in modalità telematica.

A.A. 2020-21

- 1) Sono disponibili le valutazioni di 38 insegnamenti del CdL (inclusi gli incarichi di didattica integrativa), di 24 insegnamenti del CdLM in Matematica (inclusi gli incarichi di didattica integrativa) e di 8 insegnamenti del CdLM in Scienze Computazionali.
- 2) Le valutazioni nei quesiti sul Rispetto degli Orari di Lezione, sulla Coerenza dell'Insegnamento con la Descrizione del Sito Web, sulla Regolarità dello svolgimento delle Lezioni e sulla Reperibilità del Docente per Chiarimenti e Spiegazioni sono nel complesso positive. Più precisamente,
 - le valutazioni sul Rispetto degli Orari di Lezione non sono mai critiche né quasi critiche, e risultano da monitorare in 1 caso nel CdLM in Scienze Computazionali;
 - le valutazioni sulla Coerenza dell'Insegnamento con il Sito Web non sono mai critiche, né quasi critiche, né da monitorare;
 - le valutazioni sulla Regolarità dello svolgimento delle Lezioni non sono mai critiche, né quasi critiche, né da monitorare;
 - le valutazioni sulla Reperibilità del Docente non risultano mai critiche, né quasi critiche, né

da monitorare.

- 3) Le valutazioni sull'Adeguatezza del Materiale Didattico sono critiche in 1 caso nel CdLM in Scienze Computazionali, non sono mai quasi critiche, e risultano da monitorare in 4 casi (3 nel CdL, 1 nel CdLM in Matematica).
- 4) Le valutazioni sulla Chiarezza Espositiva sono critiche in 1 caso nel CdLM in Scienze Computazionali, non sono mai quasi critiche, e risultano da monitorare in 7 casi (4 nel CdL, 2 nel CdLM in Matematica, 1 nel CdLM in Scienze Computazionali).
- 5) Le valutazioni sulla Capacità di Stimolare Interesse non sono mai critiche, sono quasi critiche in 1 caso nel CdLM in Scienze Computazionali, e risultano da monitorare in 6 casi (3 nel CdL, 2 nel CdLM in Matematica, 1 nel CdLM in Scienze Computazionali).
- 6) La valutazione nel quesito Chiarezza delle Modalità d'Esame non è mai critica, né da monitorare, ma sono quasi critiche in 4 casi (2 nel CdLM in Matematica -teoria ed esercitazioni dello stesso corso-, 2 nel CdLM in Scienze Computazionali).
- 7) La valutazione nel quesito sull'Adeguatezza delle Conoscenze Preliminari non è mai critica né quasi critica; risulta da monitorare in 10 insegnamenti (6 nel CdL, 3 nel CdLM in Matematica, 1 nel CdLM in Scienze Computazionali).
- 8) La valutazione nel quesito sulla Soddisfazione Complessiva non è mai critica ed è quasi critica in 3 casi nel (1 nel CdL, 2 nel CdLM in Scienze Computazionali); risulta da monitorare in 2 casi (1 nel CdL, 1 nel CdLM in Matematica).
- 9) La valutazione nel quesito sull'Adeguatezza delle Aule per le Lezioni è critica in 1 caso nel CdLM in Matematica, è quasi critica in 3 casi (1 nel CdL, 2 nel CdLM in Matematica) e risulta da monitorare in 1 caso nel CdL.
- 10) La valutazione nel quesito sull'Adeguatezza delle Aule per le Esercitazioni non è mai critica ed è quasi critica in 2 insegnamenti nel CdLM in Matematica; risulta da monitorare in 1 insegnamenti del CdLM in Matematica.

A.A. 2021-22

- 1) Sono disponibili le valutazioni di 42 insegnamenti del CdL (inclusi gli incarichi di didattica integrativa), di 14 insegnamenti del CdLM in Matematica (inclusi gli incarichi di didattica integrativa) e di 11 insegnamenti del CdLM in Scienze Computazionali.
- 2) Le valutazioni nei quesiti su Coerenza dell'Insegnamento con la Descrizione del Sito Web, Reperibilità del Docente per Chiarimenti, Regolarità dello svolgimento delle Lezioni, Adeguatezza delle Aule, Locali ed Attrezzature per Esercitazioni, Chiarezza delle Modalità di Esame, Rispetto degli orari ed Interesse per gli Argomenti Trattati sono nel complesso positive. Più precisamente:
 - le valutazioni su Coerenza dell'Insegnamento con la Descrizione del Sito Web, Reperibilità del Docente per Chiarimenti e Locali ed Attrezzature per Esercitazioni non sono mai critiche, né quasi critiche, né da monitorare;
 - Le valutazioni sulla Chiarezza delle Modalità di Esame non sono mai critiche né quasi critiche, sono da monitorare in 2 casi (CdL);
 - Le valutazioni sul Rispetto degli Orari delle Lezioni non sono mai critiche né quasi critiche, sono da monitorare in 2 casi (1 nel CdL, 1 nel CdLM in Scienze Computazionali);
 - le valutazioni su Regolarità dello svolgimento delle Lezioni non sono mai critiche, né quasi critiche, e sono da monitorare in 1 caso (CdLM in Scienze Computazionali);
 - le valutazioni su Adeguatezza delle Aule delle Lezioni non sono mai critiche, né quasi critiche, e sono da monitorare in 2 casi (1 nel CdL, 1 nel CdLM in Matematica);
 - le valutazioni su Interesse per gli Argomenti Trattati non sono critiche, né quasi critiche e sono da monitorare in 1 caso (CdLM in Matematica).
- 3) Le valutazioni sull'Adeguatezza delle Conoscenze Preliminari non sono mai critiche, sono quasi critiche in 1 caso (CdL), sono da monitorare in 12 casi (8 nel CdL, 2 nel CdLM in Matematica, 2 nel CdL in Scienze Computazionali).

- 4) Le valutazioni sull'Adeguatezza del Carico di Studio rispetto ai Crediti non sono mai critiche, sono quasi critiche in 2 casi (1 nel CdL e 1 nel CdLM in Matematica), sono da monitorare in 9 casi (8 nel CdL, 1 nel CdLM in Matematica).
- 5) Le valutazioni sull'Adeguatezza del Materiale Didattico non sono mai critiche, sono quasi critiche in 1 caso (1 nel CdL), sono da monitorare in 6 casi (3 nel CdL, 1 nel CdLM in Matematica, 2 nel CdL in Scienze Computazionali).
- 6) Le valutazioni sulla Capacità di Stimolare Interesse non sono mai critiche, sono quasi critiche in 1 caso (CdL), sono da monitorare in 7 casi (4 nel CdL, 1 nel CdLM in Matematica, 2 nel CdL in Scienze Computazionali).
- 7) Le valutazioni sulla Chiarezza Espositiva del Docente non sono mai critiche, sono quasi critiche in 2 casi (1 nel CdL, 1 nel CdLM in Scienze Computazionali), sono da monitorare in 7 casi (5 nel CdL, 1 nel CdLM in Matematica, 1 nel CdL in Scienze Computazionali).
- 8) Le valutazioni sull'Utilità delle Attività Didattiche Integrative non sono mai critiche, sono quasi critiche in 1 caso (CdL), sono da monitorare in 5 casi (4 nel CdL, 1 nel CdL in Scienze Computazionali).
- 9) Le valutazioni sulla Soddisfazione Complessiva non sono mai critiche né quasi critiche, sono da monitorare in 8 casi (6 nel CdL, 2 nel CdL in Scienze Computazionali).
- 10) Le valutazioni sull'Adeguatezza del Materiale Video non sono mai critiche né quasi critiche, sono da monitorare in 3 casi (CdL).

Conclusioni

- Confrontando i dati del 2021-22 con quelli degli anni precedenti, si nota un generale miglioramento.
- Risultano completamente scomparse, da tutte le voci presenti, le valutazioni critiche.
- Le valutazioni quasi critiche sono fortemente diminuite, solamente 8 tra tutti gli insegnamenti del CdL e dei due CdLM, nessuna di queste in voci individuate come fondamentali.
- Non sono state tenute in conto le valutazioni relative all'inglese scientifico, in quanto la procedura viene gestita a livello di ateneo.
- Riassumendo, il numero di valutazioni critiche e quasi critiche nelle quattro voci individuate come fondamentali, assieme con la Soddisfazione Complessiva, è riportato dalla seguente tabella:

Quesito	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22
Chiarezza Espositiva del Docente	3 - 5	1 - 5	1 - 2	0 - 3	0 - 0	1 - 0	0 - 2
Capacità di Stimolare Interesse	3 - 6	0 - 5	1 - 3	0 - 4	0 - 0	0 - 1	0 - 1
Adeguatezza del Materiale Didattico	0 - 6	0 - 1	0 - 4	0 - 0	0 - 0	1 - 0	0 - 0
Adeguatezza delle Conoscenze Preliminari	/	/	3 - 4	0 - 4	0 - 1	0 - 0	0 - 1
Soddisfazione Complessiva	2 - 2	0 - 4	1 - 4	0 - 2	0 - 1	0 - 3	0 - 0

Nella tabella precedente, per ogni coppia di valori X - Y, X indica il numero di insegnamenti critici e Y il numero di insegnamenti quasi critici.

La Commissione Didattica è quindi entrata nello specifico dei singoli insegnamenti, al fine di individuare i casi che richiedano un intervento immediato. Come linea d'azione si è deciso di confrontare le valutazioni molto basse riscontrate in un insegnamento in un dato anno con quelle degli altri anni, specialmente se il docente è lo stesso, per determinare se si tratti di casi isolati o di fenomeni reiterati. Si è inoltre deciso di registrare anche i casi da monitorare che siano prossimi alla soglia, sempre al fine di un eventuale confronto, anche in considerazione del fatto che i valori fissati, arbitrariamente, per criticità e quasi criticità sono puramente indicativi.

Le conclusioni a cui è giunta la Commissione Didattica saranno comunicate ai referenti delle varie aree, nel momento in cui dovranno sottoporre alla Commissione le loro proposte per la programmazione didattica del 2023-24, e alle commissioni giudicatrici per le procedure di assegnazione degli incarichi di didattica integrativa e di incarichi di insegnamento, quando saranno pubblicati i relativi bandi.