

Relazione sui risultati delle rilevazioni delle OPIS (Opinioni degli Studenti) A.A. 2024/25

Premessa

La Commissione Didattica di Fisica (CDF), nel programmare la didattica dell'anno accademico successivo, tiene conto dei risultati delle OPIS relative ai singoli insegnamenti degli anni accademici precedenti. Per la programmazione dell'A.A. 2026/27 verranno presi in considerazione i risultati dei questionari relativi all'A.A. 2024/25 (l'ultimo ad essersi concluso) e, per confronto, anche quelli degli anni accademici ad esso precedenti (2021/22, 2022/23, 2023/24).

Tra le varie domande disponibili, la CDF ha deciso di dare particolare importanza alle voci: *Soddisfazione Complessiva*, *Chiarezza Espositiva*, *Capacità di Stimolare Interesse*, *Conoscenze Preliminari Sufficienti* e *Adeguatezza del Materiale Didattico*. È stato dato meno peso alle altre voci anche perché in queste sono stati riscontrati mediamente voti alti o medio-alti, tali da denotare una generale assenza di criticità. In particolare, risulta che le modalità di esame sono definite quasi sempre in modo chiaro, gli orari di svolgimento delle lezioni sono rispettati e i docenti sono reperibili per chiarimenti e spiegazioni.

I possibili valori delle risposte degli studenti vanno da 1 (Decisamente no) a 4 (Decisamente sì) con un valor medio di 2,5 che corrisponde alla situazione in cui le valutazioni positive e negative si bilanciano. Le situazioni "critiche", in riferimento ad un singolo quesito, sono state definite attraverso i seguenti criteri (effettuando degli arrotondamenti alla prima cifra decimale):

- 1) Situazione "critica": valor medio strettamente inferiore a 2
- 2) Situazione "quasi critica": valor medio compreso tra 2 e 2,4 (inclusi)
- 3) Situazione "da monitorare": valor medio compreso tra 2,4 e 3 (esclusi)

La CDF ha ritenuto di considerare "critici" i quesiti la cui valutazione si attesti sufficientemente al di sotto del valor medio di 2,5, in maniera tale da non essere considerate semplici fluttuazioni statistiche e "quasi critici" quelli in cui le valutazioni sono leggermente sotto tale valore. Per quanto riguarda le situazioni "da monitorare", trattandosi di valori più alti del valor medio, ma comunque prossimi alla soglia, si consiglia di seguirne l'evoluzione nei prossimi anni accademici.

Analisi dati

La CDF ha analizzato i dati relativi agli insegnamenti del Corso di Laurea Triennale (LT) e del Corso di Laurea Magistrale (LM) in Fisica per cui è disponibile una o più valutazioni, facendo riferimento ai soli studenti frequentanti, che costituiscono il dato più significativo perché largamente maggioritario ^{Nota-1} - le, gli studenti frequentati risultano essere circa il 90% dell'intera platea. Per questi è stato effettuato un confronto con i dati relativi agli anni accademici precedenti, allo scopo di verificare l'andamento dei singoli insegnamenti nei diversi anni. Per la Laurea Triennale sono disponibili valutazioni per 38 docenti per A.A. 2024/25, per 38 docenti per A.A. 2023/24, per 35 docenti per A.A. 2022/23 e per 43 docenti per A.A. 2021/22. Per la Laurea Magistrale sono disponibili valutazioni per 18 docenti per A.A. 2024/25, per 16 docenti per A.A. 2023/24, per 10 docenti per A.A. 2022/23 e per 13 docenti per A.A. 2021/22. Sia per la Laurea Triennale che per quella magistrale sono incluse quelle relative agli incarichi di didattica integrativa. È importante notare che, laddove l'insegnamento sia suddiviso tra due o più docenti, la valutazione è stata eseguita su tutti i docenti.

^{Nota-1} La frazione di studenti non frequentati è, in generale, presente solo su alcuni corsi ed è inferiore al 20% (dato confermato anche dalle rivelazioni di Almalaurea). Tale percentuale è "fisiologica"; legata quasi esclusivamente a studenti lavoratori.

Nella seguente tabella si riportano i dati riassuntivi relativi agli A.A. 2024/25, 2023/24, 2023/22 e 2022/21.

		Laurea Triennale 42 - 35 – 43 valutazioni			Laurea Magistrale 18-16-10-13 valutazioni		
		Critico	Quasi Critico	da Monitorare	Critico	Quasi Critico	da Monitorare.
	Domanda	$x < 2$	$2 \leq x \leq 2.4$	$2.4 < x < 3$	$x < 2$	$2 \leq x \leq 2.4$	$2.4 < x < 3$
1	Conosc. Prelim.	0-0-0-0	0-0-0-1	9-9-10-15	0-0-0-0	1-0-0-1	2-3-4-2
2	Carico di studio	0-0-0-0	1-0-0-0	8-3-4-5	0-0-0-0	1-1-2-1	5-2-3-2
3	Mater. Dida.	0-0-0-1	2-0-1-0	1-5-4-5	0-0-0-0	1-0-0-2	4-3-4-3
4	Mod. esame	0-0-0-0	0-0-0-0	4-0-3-1	1-0-0-0	0-0-0-0	3-0-1-1
5	Orario	0-0-0-0	0-0-0-0	0-0-1-2	0-0-0-0	0-0-0-0	1-0-0-0
6	Stim. Interesse	0-0-0-1	1-0-1-0	2-7-5-5	0-0-0-0	1-1-0-0	3-3-2-3
7	Chiarezza	0-0-0-1	1-0-1-0	4-7-4-4	0-1-0-0	2-1-2-1	4-3-2-3
8	Did. Integ.	0-0-0-0	0-0-0-1	2-3-0-3	0-0-0-0	1-0-0-0	1-0-2-1
9	Coerenza WEB	0-0-0-0	0-0-0-0	1-0-0-1	1-0-0-0	0-0-0-0	1-0-0-0
10	Regolarità	0-0-0-0	0-0-0-0	0-0-0-1	0-0-0-0	0-0-0-0	1-0-0-0
11	Reperibilità	0-0-0-0	0-0-0-0	1-0-1-1	1-0-0-0	0-0-0-0	0-0-0-0
12	Aule	0-0-0-0	0-0-0-0	2-1-0-0	0-0-0-0	0-0-0-0	0-0-0-0
13	Locali Eser.	0-0-0-0	1-0-0-0	3-0-0-0	1-0-0-0	0-0-0-0	1-0-0-0
14	Interesse	0-0-0-0	0-0-0-0	0-4-2-6	0-0-0-0	0-0-0-0	2-3-4-6
15	Soddisfazione	0-0-0-1	0-0-1-0	3-2-5-4	1-0-0-0	2-2-2-2	2-2-2-3

Il primo numero si riferisce all'A.A. 2024/25 (**in grassetto**), il secondo al 2023/24, il terzo al 2022/21, il quarto al 2021/20^{Nota-2}.

Con riferimento alla laurea triennale, osservando la tabella relativa alla all'A.A. 2024/25, si rileva una sostanziale stabilizzazione dei risultati rispetto al 2023/24, con un miglioramento rispetto agli anni accademici precedenti. Permangono tuttavia alcune criticità da monitorare, in particolare riguardo alle conoscenze preliminari degli studenti e al carico di studio percepito. Questi due aspetti risultano strettamente collegati: chi presenta lacune di base tende infatti a percepire l'insegnamento come più gravoso di quanto non sia in realtà. Inoltre, la chiarezza espositiva del docente viene talvolta valutata in modo insufficiente, soprattutto quando vengono affrontati argomenti che richiedono prerequisiti non adeguatamente consolidati. Ne consegue la necessità di analizzare con attenzione le carenze culturali in ingresso, che richiedono tempo e impegno per essere colmate. Inoltre, nella valutazione dei dati, occorre considerare l'impatto della pandemia da COVID-19. È infatti fondamentale tener conto delle lacune derivanti dalla didattica "alternativa" adottata negli anni scolastici 2019/20, 2020/21 e 2021/22: gli studenti attualmente iscritti alla triennale hanno vissuto interamente quel triennio dove la didattica è stata erogata in modalità non tradizionale durante il percorso degli studi della scuola superiore.

Con riferimento alla Laurea Magistrale, apparentemente la situazione sembrerebbe peggiorata

^{Nota-2} La Tabella non include i corsi mutuati da dal Corso di Studio in Matematica. Non ci sono particolari difficoltà ad accedere alle OPIS degli insegnamenti mutuati. Purtroppo, i dati forniti dall'ateneo sono aggregati e pertanto poco significativi; è prevedibile che per i corsi di "matematica" le risultanze OPIS della platea di studenti di Fisca sia significativamente diversa da quelli di Matematica.

rispetto agli anni precedenti. In realtà, il peggioramento è legato ad alcuni insegnamenti non presenti negli A.A. precedenti o assegnati a nuovi docenti. Permangono comunque alcuni casi di alcuni insegnamenti, da monitorare; non in tutti i casi si è riusciti ad intervenire per risolvere la presenza di quasi criticità. Si continuerà a lavorare per monitorare le nuove situazioni e tentare di risolvere quelle vecchie.

Nella Laurea Triennale, non ci sono situazioni di criticità. Infatti, se si fa riferimento alla domanda 15 - *Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?* Praticamente, tutti i docenti hanno votazioni superiori a 3; solo in tre casi si ha una votazione appena al disotto di 3. Invece, per quanto attiene alla Laurea Magistrale, vi sono tre docenti che meritano particolare attenzione.

Analizzando i valori medi delle singole risposte, la CDF ha riscontrato che:

- ✓ Le valutazioni dei quesiti *Conoscenze Preliminari (domanda 1)*, *Modalità di esame (domanda 4)*, *Coerenza dell'insegnamento con la descrizione del sito Web (domanda 9)*, *Regolarità docente nel tenere le lezioni (domanda 10)*, *Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (domanda 11)*, *Utilità attività didattiche integrative (domanda 8)*, *Adeguatezza aule (domanda 12)*, *Adeguatezza locali e attrezzature (domanda 13)*, sono nel complesso positive sia per la Laurea Triennale che per quella Magistrale.

Nello specifico si ha:

- ✓ Nessuno dei quesiti su elencati presenta valutazioni critiche nella Laurea Triennale, mentre nella Laurea Magistrale si registra un solo caso. Quest'ultimo riguarda un docente di provenienza estera che ha tenuto il corso per la prima volta in Italia. È verosimile che l'insegnamento sia stato calibrato su una platea di studenti con caratteristiche differenti rispetto a quella locale. Non è stato possibile intervenire in corso d'opera; tuttavia, a partire dall'A.A. 2025/2026 si adotteranno misure adeguate affinché tali criticità non si ripresentino.

In particolare:

- ✓ Le valutazioni su *Conoscenze Preliminari (domanda 1)* risultano da monitorare 9 casi nella LT e in 2 nella LM. Inoltre, vi è 1 caso di quasi criticità.
- ✓ Le valutazioni su *Utilità attività didattiche integrative (domanda 8)* risultano da monitorare 2 casi nella LT e 1 nella LM. Inoltre, vi è 1 caso di quasi criticità.
- ✓ Le valutazioni su *Coerenza dell'insegnamento con la descrizione del sito Web (domanda 9)* risulta 1 caso da monitorare nella LT e 1 caso da monitorare nella LM. Inoltre, è presente un caso di criticità nella LM.
- ✓ Le valutazioni su *Regolarità docente nel tenere le lezioni (domanda 10)* risulta 1 caso da monitorare nella LM.
- ✓ Le valutazioni su *Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (domanda 11)* risulta 1 situazione da monitorare nella LT e un caso di criticità nella LM.
- ✓ Le valutazioni sul *Carico di Studio (domanda 2)*: ci sono 8 valutazioni con un valore da monitorare nella LT e 5 nella LM. Inoltre, vi è 1 insegnamento con valutazione quasi-critica sia nella LT che nella LM.
- ✓ La valutazione nel quesito *Adeguatezza del Materiale Didattico (domanda 3)* sono da monitorare 1 insegnamento nella LT e 4 nella LM. Inoltre, ci sono 2 insegnamenti quasi critici nella LT e 1 nella LM.
- ✓ La valutazione nel quesito *Capacità di Stimolare Interesse (domanda 6)* sono da monitorare 2 insegnamenti della LT e 3 della LM. Inoltre, vi è 1 situazione di quasi-criticità nella LT e 1 nella LM.
- ✓ La valutazione nel quesito *Chiarezza Espositiva (domanda 7)* sono da monitorare in 4

- insegnamenti della LT e 4 della LM. Inoltre, vi è 1 insegnamento di quasi-criticità nella LT e 2 insegnamenti nella LM.
- ✓ Il quesito relativo all'*Interesse (domanda 14)*, mostra che 3 valutazioni sono da monitorare nella LT e 1 nella LM. Nessuno dei quesiti elencati presenta valutazioni critiche nella Laurea Triennale, mentre nella Laurea Magistrale si registra un solo caso. Quest'ultimo riguarda un docente di provenienza estera che ha tenuto il corso per la prima volta in Italia. È verosimile che l'insegnamento sia stato calibrato su una platea di studenti con caratteristiche differenti rispetto a quella locale. Non è stato possibile intervenire in corso d'opera; tuttavia, a partire dall'A.A. 2025/2026 si adotteranno misure adeguate affinché tali criticità non si ripresentino.
 - ✓ Il quesito relativo alla *Soddisfazione Complessiva (domanda 15)*, è da monitorare in 2 insegnamenti della LT e in 2 insegnamenti della LM. Inoltre, vi sono 2 insegnamenti della LM che presentano valutazione di quasi-criticità.

Analisi Risultati Almalaurea.

I risultati Almalaurea confermano che gli studenti che concludono il ciclo di studi sono pienamente soddisfatti del corso di studi. Tutti le rilevazioni Almalaurea sono in linea con i dati nazionali, in alcuni casi migliori. Ci sono solo due parametri da tenere sotto controllo, la durata del percorso (a Roma tre è più alto delle rilevazioni Almalaurea) e l'età alla Laurea (anche questo parametro più alto a Roma Tre rispetto alla media nazionale). Al contrario, i corsi di Studio L-30 ed LM-17 hanno una percentuale di donne Laureate sensibilmente superiore alla media nazionale.

Conclusioni ed indicazioni per la Programmazione Didattica 2026/27

Dall'analisi complessiva emerge che i giudizi degli studenti risultano sostanzialmente positivi Dal confronto con i dati dell'anno accademico precedente si evince che non emergono sostanziali criticità. Non vi sono problemi in termini di esplicitazione delle modalità d'esame, coerenza dei programmi con il sito web, reperibilità dei docenti e adeguatezza delle aule. Sono segnalate delle leggere difficoltà, dal punto di vista delle conoscenze preliminari da parte degli studenti, che richiedono un monitoraggio.

Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva, nella Laurea Triennale risultano tre insegnamenti da monitorare. La situazione della Laurea Magistrale appare invece più delicata: si registra una criticità, due casi prossimi alla soglia di criticità e due ulteriori situazioni da tenere sotto osservazione.

Sulla base di tali evidenze, saranno predisposte azioni concrete e tempestive per affrontare le criticità e migliorare il livello di soddisfazione degli studenti. Come già avvenuto in passato, la CDF ha deciso di contattare, tramite il Presidente, i docenti degli insegnamenti in cui sono emerse quasi-criticità, al fine di garantire che le Opinioni degli Studenti vengano adeguatamente considerate e possano contribuire al miglioramento dell'offerta didattica. Nei casi in cui i valori risultino prossimi alla soglia della quasi-criticità, la CDF ritiene sufficiente un monitoraggio dei risultati nei prossimi anni, senza la necessità di interventi correttivi immediati.

Infine, nella predisposizione dei nuovi piani didattici per l'A.A. 2026/27, la CDF terrà conto delle valutazioni espresse dagli studenti, in un'ottica di continuo miglioramento della qualità della didattica.

Codice domande tabella:

- 1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- 2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- 3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- 4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- 5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- 6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
- 7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- 8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (Selezionare la risposta "Non sono previste attività didattiche integrative" se non pertinente).
- 9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- 10 - Il docente titolare dell'insegnamento ha tenuto regolarmente le sue lezioni?
- 11 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- 12 - Le aule dove si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
- 13 - I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, attrezzature di laboratorio, etc.) sono disponibili in modo adeguato?
- 14 - Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
- 15 - Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?