

Relazione sui Risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti dell'Anno Accademico 2020-2021

*da parte della Commissione Didattica dei CdS in Fisica
Dipartimento di Matematica e Fisica - Univ. Roma Tre
(10 Dicembre 2021)*

RISULTATI DEI SINGOLI INSEGNAMENTI

Premessa

Ogni anno la Commissione Didattica di Fisica (CDF), per predisporre la programmazione didattica dell'anno accademico successivo, tiene conto dei risultati dei Questionari di Valutazione dei singoli insegnamenti degli anni accademici immediatamente precedenti resi disponibili. Per la programmazione dell'A.A. 2022-2023 verranno presi in considerazione i risultati dei Questionari relativi all'A.A. 2020/2021 (l'ultimo ad essersi concluso) e, per confronto, dei tre anni accademici ad esso precedenti (2017/18, 2018/19, 2019/20).

Dopo un'analisi e discussione dei risultati, in sede di Commissione Didattica, si è deciso di contattare, come in passato, attraverso alcuni componenti della CDF, i docenti degli insegnamenti per i quali sono state riscontrate delle criticità.

- Per “criticità” si è deciso di intendere una valutazione strettamente al di sotto di 2 su 4 e per “quasi criticità” una votazione compresa tra 2 e 2,4 (inclusi) su 4. Si è ritenuto di considerare critici gli insegnamenti in cui le valutazioni negative si attestino sufficientemente al di sotto del valor medio, in maniera tale da non essere considerate semplici fluttuazioni statistiche. In particolare il valore 2,5 corrisponde alla situazioni in cui valutazioni positive e negative si bilanciano.
- Infine, sono state individuate come situazioni “da monitorare” quelle in cui la valutazione si sia assestata tra 2,5 e 2,9 (inclusi) su 4; trattandosi di valori prossimi alla soglia, si consiglia di seguirne l'evoluzione nei prossimi anni accademici.

Tra le varie domande disponibili si è deciso di dare particolare importanza alle voci: *Soddisfazione Complessiva*, *Chiarezza Espositiva*, *Capacità di Stimolare Interesse*, *Conoscenze Preliminari Sufficienti* e *Adeguatezza del Materiale Didattico*. Si è dato meno peso alle altre voci sia perché sono state considerate meno rilevanti sia perché in esse sono stati riscontrati mediamente voti alti o medio-alti, tali da denotare una generale assenza di criticità. In particolare, risulta che le modalità di esame sono definite quasi sempre in modo chiaro, gli orari di svolgimento delle lezioni sono rispettati e i docenti sono reperibili per chiarimenti e spiegazioni.

Lo scopo del colloquio con i docenti è quello di assicurarsi che essi prendano in considerazione le Opinioni degli Studenti, al fine di migliorare l'offerta didattica. Va comunque notato che è emerso che alcune criticità osservate negli anni accademici presi in considerazione sono da considerarsi ormai obsolete e già superate, per molteplici ragioni: nel frattempo alcuni insegnamenti sono stati affidati a un diverso docente, alcuni docenti sono ormai in pensione, alcuni docenti di insegnamenti assegnati tramite bando non sono più attivi nel dipartimento, i giudizi su alcuni docenti sono già migliorati rendendo superflui ulteriori interventi, ecc. Inoltre, nel caso in cui i valori siano vicini

alla soglia della quasi criticità, può essere sufficiente monitorare i risultati dei prossimi anni, senza predisporre necessariamente azioni correttive nell'immediato.

Analisi dei dati

Nel seguito si discutono in dettaglio i dati relativi all'A.A. 2020-2021 (si fa riferimento per semplicità ai soli studenti frequentanti, che costituiscono sicuramente il dato più significativo). Sono stati presi in considerazione tutti gli insegnamenti del Corso di Laurea Triennale (LT) e del Corso di Laurea Magistrale (LM) in Fisica per cui è disponibile una valutazione, e solo per questi sono state raccolte le rilevazioni degli studenti per gli anni accademici precedenti (esercitazioni incluse), allo scopo di verificare se alcune problematiche fossero presenti già in precedenza e se alcune, precedentemente presenti, si siano invece nel frattempo risolte. Sono disponibili le valutazioni di 47 insegnamenti, 40 della LT e 7 della LM (inclusi gli incarichi di didattica integrativa).

1. Le valutazioni nei quesiti sulla *Coerenza dell'Insegnamento con la Descrizione del Sito Web* e sulla *Reperibilità del Docente per Chiarimenti e Spiegazioni* sono nel complesso molto positive. Più precisamente:
 - la valutazione sulla coerenza dell'insegnamento con il sito web non è mai critica né quasi critica ed è da monitorare in 3 casi nella LT;
 - la valutazione sulla reperibilità del docente non risulta mai critica né quasi critica ed è da monitorare in 4 casi nella LT.
2. La valutazione nel quesito *Conoscenze Preliminari* non è mai critica né quasi critica. Vi sono invece 13 insegnamenti della LT e che vanno monitorati e che, se confrontati con i due anni precedenti, confermano quasi sempre delle lievi problematiche. È evidente come questo risultato sia prevalentemente imputabile alla difficoltà che riscontrano gli studenti nell'affrontare gli studi nei primi anni.
3. Le valutazioni sul *Carico di Studio* non presentano casi critici, ve ne sono invece 3 quasi critici nella LM e 6 da monitorare (5 nella LT e 1 nella LM).
4. La valutazione nel quesito *Adeguatezza del Materiale Didattico* non è mai critica, risulta quasi critica in un caso nella LT, ed è da monitorare in 4 casi nella LT.
5. le valutazioni sulle modalità di esame non sono mai critiche e risultano quasi critiche in 3 casi nella LT e da monitorare in un caso nella LT.
6. La valutazione nel quesito *Capacità di Stimolare Interesse* non è mai critica, né quasi critica. Risultano da monitorare 4 insegnamenti nella LT.
7. La valutazione nel quesito *Chiarezza Espositiva* è quasi critica in un caso (nella LT), e risulta da monitorare in 7 casi (6 nella LT e 1 nella LM).
8. Le valutazioni sulla *Adeguatezza della Aule* non sono mai né critiche né quasi critiche. Risultano invece da monitorare in 4 casi nella LM.
9. Il quesito finale, se lo studente sia *Complessivamente Soddisfatto*, è critico in un caso nella LT, è quasi critico in un insegnamento nella LT, e risulta da monitorare in 5 casi (4 nella LT e uno nella LM).

Conclusioni

- I giudizi degli studenti sono generalmente positivi. Dal confronto con i dati dell'anno accademico precedente (in tabella il primo numero si riferisce al 2020/21 ed il secondo al 2019/20) si evince che non emergono sostanziali criticità a meno di alcuni casi prevalentemente legati agli insegnamenti di laboratorio, i quali hanno chiaramente sofferto più degli altri della didattica a distanza. Risultano migliorati tutti gli indicatori della LM, la quale oramai non presenta segnalazioni di rilievo. Si può pensare che ciò sia dovuto all'efficacia delle azioni messe in atto negli anni precedenti (modifica dell'ordinamento inclusa).
- Non vi sono praticamente problemi in termini di esplicitazione delle modalità d'esame, coerenza dei programmi con il sito web, reperibilità dei docenti e adeguatezza delle aule.
- Vi sono delle leggere difficoltà, dal punto di vista delle conoscenze preliminari da parte degli studenti; specialmente nei primi anni della Laurea Triennale (13 casi da monitorare).
- Nel giudizio complessivo vi è un solo caso critico e uno solo quasi critico: 2 su un totale di 47 insegnamenti (esercitazioni incluse). Va infine ricordato che, spesso, i giudizi negativi nelle varie voci riguardano gli stessi insegnamenti.

2020/21 – 2019/20

Domanda	Laurea Triennale - 40 Ins.			Laurea Magistrale - 7 Ins.		
	Critico $\leq 1,9$	Quasi Crit. $2,0 \leq x \leq 2,4$	Monitor. $2,5 \leq x \leq 2,9$	Critico $\leq 1,9$	Quasi Crit. $2,0 \leq x \leq 2,4$	Monitor. $2,5 \leq x \leq 2,9$
CONOSC. PRELIM.			13 – 17			0 – 2
CARICO DI STUDIO		3 – 0	5 – 3		0 – 2	1 – 2
MATERIAL. DIDAT.		1 – 0	4 – 6			0 – 4
MODALITÀ ESAME		1 – 1	3 – 4			0 – 2
STIM. INTERESSE	1 – 0	1 – 2	5 – 7			1 – 0
CHIAREZZA ESP.		1 – 4	6 – 4			1 – 2
COERENZA WEB			3 – 2			
REPERIBILITÀ			4 – 1			
AULE ADEGUATE			4 – 3			0 – 5
GIUDIZ. COMPL.	1 – 0	1 – 3	4 – 9			1 – 3

INDICAZIONI PER LA PROGRAMMAZIONE DIDATTICA 2021-2022

La Commissione Didattica è quindi entrata nello specifico dei singoli insegnamenti, al fine di individuare i casi critici o quasi critici che richiedano un intervento immediato (cfr. l'Allegato A). Come linea d'azione si è deciso di confrontare le valutazioni riscontrate in un insegnamento in un dato anno con quelle degli altri anni, specialmente se il docente è lo stesso, per determinare se si tratti di casi isolati o di fenomeni reiterati.

La Commissione Didattica lavorerà su tali casi tramite colloquio con il docente ove il problema non si sia già risolto per avvicendamento del docente.

Si è inoltre deciso di registrare anche i casi da monitorare che siano prossimi alla soglia, sempre al fine di un eventuale confronto, anche in considerazione del fatto che i valori fissati, arbitrariamente, per criticità e quasi criticità sono puramente indicativi.

Le conclusioni a cui è giunta la Commissione Didattica saranno prese in considerazione per la programmazione didattica del 2021-2022, e verranno rese note alle commissioni giudicatrici per le procedure di assegnazione degli incarichi di didattica integrativa e di incarichi di insegnamento, quando saranno pubblicati i relativi bandi.