

## Scheda del Corso di Studio - 29/09/2018

Denominazione del CdS	Fisica
Città	ROMA
Codicione	0580707301800001
Ateneo	Università degli Studi ROMA TRE
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	LM-17
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si

	2017	2016	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	6	6	6	6	6
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	32	32	32	32	32

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	<b>21</b>	-	51,7	35,5
		2015	<b>9</b>	-	48,4	34,2
		2016	<b>19</b>	-	50,6	35,7
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				

iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2014	<b>18</b>	-	48,7	33,4
		2015	<b>7</b>	-	45,7	32,2
		2016	<b>15</b>	-	47,7	33,7
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	<b>49</b>	-	132,7	92,3
		2015	<b>41</b>	-	140,6	95,0
		2016	<b>42</b>	-	142,0	96,2
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	<b>41</b>	-	97,4	68,5
		2015	<b>28</b>	-	97,1	68,3
		2016	<b>28</b>	-	96,3	68,8
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	<b>37</b>	-	94,9	66,2
		2015	<b>23</b>	-	94,0	65,7
		2016	<b>23</b>	-	93,6	65,9

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	19	41	<b>46,3%</b>	-	-	-	34,4	97,4	35,3%	26,2	68,5	38,2%
		2015	8	28	<b>28,6%</b>	-	-	-	40,4	97,1	41,6%	27,5	68,3	40,2%
		2016	12	28	<b>42,9%</b>	-	-	-	40,3	96,3	41,8%	27,0	68,8	39,3%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	13	20	<b>65,0%</b>	-	-	-	15,6	33,4	46,6%	15,6	28,0	55,7%
		2015	9	16	<b>56,3%</b>	-	-	-	16,9	35,3	47,8%	15,6	28,1	55,5%
		2016	8	13	<b>61,5%</b>	-	-	-	21,9	43,7	50,0%	17,4	30,8	56,5%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2014	4	21	<b>19,0%</b>	-	-	-	10,3	51,7	19,9%	6,2	35,5	17,4%
		2015	3	9	<b>33,3%</b>	-	-	-	8,3	48,4	17,1%	6,2	34,2	18,2%
		2016	4	19	<b>21,1%</b>	-	-	-	7,0	50,6	13,8%	6,6	35,7	18,5%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	41	26	<b>1,6</b>	-	-	-	97,4	32,0	3,0	68,5	28,0	2,4
		2015	28	26	<b>1,1</b>	-	-	-	97,1	32,1	3,0	68,3	29,0	2,4
		2016	28	19	<b>1,5</b>	-	-	-	96,3	31,7	3,0	68,8	28,5	2,4
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere	2015	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%

iC06	unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	7	7	<b>100,0%</b>	-	-	-	15,3	17,1	89,2%	15,3	17,7	86,7%
		2016	7	8	<b>87,5%</b>	-	-	-	22,9	25,6	89,4%	17,3	19,7	87,8%
		2017	10	12	<b>83,3%</b>	-	-	-	19,0	21,1	89,9%	17,7	20,0	88,3%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	7	7	<b>100,0%</b>	-	-	-	15,3	17,1	89,2%	15,5	18,0	86,0%
		2016	6	8	<b>75,0%</b>	-	-	-	22,6	25,6	88,3%	17,5	20,1	86,8%
		2017	9	12	<b>75,0%</b>	-	-	-	18,9	21,1	89,2%	17,9	20,5	87,2%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	7	7	<b>100,0%</b>	-	-	-	15,3	16,6	92,2%	15,5	17,1	90,9%
		2016	6	8	<b>75,0%</b>	-	-	-	22,6	24,7	91,3%	17,5	19,2	90,9%
		2017	9	12	<b>75,0%</b>	-	-	-	18,9	20,3	93,0%	17,9	19,8	90,5%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	4	4	<b>100,0%</b>	-	-	-	5,6	5,7	97,5%	6,9	7,0	98,7%
		2015	6	6	<b>100,0%</b>	-	-	-	7,4	7,5	99,0%	8,5	8,5	99,1%
		2016	6	6	<b>100,0%</b>	-	-	-	7,4	7,6	97,2%	7,7	7,9	98,1%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	294,90	293,00	<b>1,0</b>	-	-	-	327,3	320,9	1,0	243,6	243,5	1,0
		2015	322,52	309,00	<b>1,0</b>	-	-	-	356,7	349,0	1,0	254,8	254,9	1,0
		2016	293,49	282,00	<b>1,0</b>	-	-	-	369,9	361,4	1,0	260,5	260,8	1,0

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Media Area Geografica

Media Atenei NON

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			non telematici			Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	18	1.537	<b>11,7%</b>	-	-	-	99,1	3.280,7	30,2%	67,9	2.389,8	28,4%
		2015	0	818	<b>0,0%</b>	-	-	-	82,3	3.420,6	24,1%	71,5	2.423,4	29,5%
		2016	12	959	<b>12,5%</b>	-	-	-	101,0	3.428,7	29,5%	90,5	2.431,2	37,2%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	0	13	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,1	15,6	73,4%	1,0	15,6	66,0%
		2015	0	9	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,4	16,9	84,7%	1,3	15,6	85,4%
		2016	0	8	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,4	21,9	65,4%	1,4	17,9	80,1%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	0	21	<b>0,0%</b>	-	-	-	2,9	51,7	55,2%	1,1	35,5	30,8%
		2015	0	9	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,0	48,4	20,6%	0,7	34,2	21,3%
		2016	0	19	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,6	50,6	31,1%	0,7	35,7	18,7%

### Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	32,8	60,0	<b>54,6%</b>	-	-	-	33,7	60,0	56,2%	34,3	59,9	57,3%
		2015	28,3	60,0	<b>47,1%</b>	-	-	-	35,8	60,0	59,6%	34,3	60,0	57,2%
		2016	34,7	60,0	<b>57,8%</b>	-	-	-	35,7	60,0	59,4%	34,4	60,0	57,3%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	16	18	<b>88,9%</b>	-	-	-	47,4	48,7	97,4%	32,9	33,4	98,5%
		2015	7	7	<b>100,0%</b>	-	-	-	44,7	45,7	97,8%	31,6	32,2	98,3%
		2016	13	15	<b>86,7%</b>	-	-	-	46,4	47,7	97,3%	32,9	33,7	97,8%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	12	18	<b>66,7%</b>	-	-	-	35,7	48,7	73,3%	25,8	33,4	77,2%
		2015	6	7	<b>85,7%</b>	-	-	-	36,3	45,7	79,4%	25,4	32,2	79,1%
		2016	9	15	<b>60,0%</b>	-	-	-	36,1	47,7	75,7%	25,7	33,7	76,2%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	12	18	<b>66,7%</b>	-	-	-	35,7	48,7	73,3%	25,8	33,4	77,3%
		2015	6	7	<b>85,7%</b>	-	-	-	36,3	45,7	79,4%	25,8	32,2	80,4%
		2016	9	15	<b>60,0%</b>	-	-	-	36,7	47,7	76,9%	26,3	33,7	78,0%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	8	18	<b>44,4%</b>	-	-	-	17,9	48,7	36,7%	12,9	33,4	38,5%
		2015	1	7	<b>14,3%</b>	-	-	-	18,9	45,7	41,3%	12,8	32,2	40,0%
		2016	7	15	<b>46,7%</b>	-	-	-	19,7	47,7	41,3%	12,9	33,7	38,3%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito	2014	8	18	<b>44,4%</b>	-	-	-	17,9	48,7	36,7%	12,9	33,4	38,5%
		2015	1	7	<b>14,3%</b>	-	-	-	18,9	45,7	41,3%	12,9	32,2	40,1%

	almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	7	15	<b>46,7%</b>	-	-	-	19,9	47,7	41,6%	13,1	33,7	38,8%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	5	8	<b>62,5%</b>	-	-	-	26,1	36,3	72,0%	23,3	29,5	79,0%
		2015	15	18	<b>83,3%</b>	-	-	-	32,9	46,1	71,2%	25,6	32,5	78,7%
		2016	9	18	<b>50,0%</b>	-	-	-	31,0	48,7	63,6%	25,4	33,4	76,0%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	11	15	<b>73,3%</b>	-	-	-	24,6	31,4	78,2%	19,7	24,7	79,7%
		2016	9	12	<b>75,0%</b>	-	-	-	34,4	40,4	85,2%	23,2	28,3	82,0%
		2017	8	9	<b>88,9%</b>	-	-	-	31,6	38,0	83,1%	22,3	28,0	79,7%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	1.975	2.396	<b>82,4%</b>	-	-	-	1.909,4	2.580,9	74,0%	1.642,8	2.059,5	79,8%
		2015	2.072	2.537	<b>81,7%</b>	-	-	-	1.876,1	2.564,0	73,2%	1.664,8	2.095,9	79,4%
		2016	1.434	2.284	<b>62,8%</b>	-	-	-	1.852,7	2.612,9	70,9%	1.621,6	2.106,9	77,0%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	16	18	<b>88,9%</b>	-	-	-	47,6	48,7	97,7%	33,0	33,4	98,7%
		2015	7	7	<b>100,0%</b>	-	-	-	45,1	45,7	98,8%	31,8	32,2	98,8%
		2016	15	15	<b>100,0%</b>	-	-	-	46,9	47,7	98,2%	33,2	33,7	98,6%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	10	18	<b>55,6%</b>	-	-	-	15,4	46,1	33,4%	15,8	32,5	48,6%
		2015	6	18	<b>33,3%</b>	-	-	-	19,6	48,7	40,2%	16,6	33,4	49,7%
		2016	2	7	<b>28,6%</b>	-	-	-	21,7	45,7	47,5%	15,9	32,2	49,4%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	0	18	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	48,7	0,0%	0,0	33,4	0,1%
		2015	0	7	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	45,7	0,6%	0,1	32,2	0,3%
		2016	0	15	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,1	47,7	0,3%	0,1	33,7	0,4%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	0	8	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,6	36,3	4,3%	1,2	29,5	3,9%
		2015	0	18	<b>0,0%</b>	-	-	-	2,6	46,1	5,6%	1,3	32,5	3,9%
		2016	3	18	<b>16,7%</b>	-	-	-	2,3	48,7	4,7%	0,8	33,4	2,5%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	

iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	15	15	<b>100,0%</b>	-	-	-	28,7	31,4	91,4%	22,9	24,7	92,6%
		2016	11	12	<b>91,7%</b>	-	-	-	37,0	40,4	91,5%	26,3	28,3	93,0%
		2017	9	9	<b>100,0%</b>	-	-	-	35,3	38,0	92,9%	25,7	28,0	91,7%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	9	12	<b>75,0%</b>	-	-	-	20,6	26,0	79,1%	17,8	23,5	75,6%
		2016	9	12	<b>75,0%</b>	-	-	-	23,9	29,0	82,3%	18,4	23,4	78,8%
		2017	8	11	<b>72,7%</b>	-	-	-	25,1	32,6	77,2%	18,7	24,0	78,0%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	9	12	<b>75,0%</b>	-	-	-	20,1	26,0	77,5%	17,8	24,1	73,7%
		2016	9	12	<b>75,0%</b>	-	-	-	23,7	29,0	81,8%	18,5	24,0	77,2%
		2017	7	11	<b>63,6%</b>	-	-	-	24,7	32,6	75,9%	18,8	24,5	76,7%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	9	11	<b>81,8%</b>	-	-	-	20,1	24,4	82,5%	17,8	22,8	77,8%
		2016	9	12	<b>75,0%</b>	-	-	-	23,7	28,3	83,8%	18,5	23,1	80,4%
		2017	7	10	<b>70,0%</b>	-	-	-	24,7	31,0	79,7%	18,8	23,1	81,4%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	49	20,0	<b>2,5</b>	-	-	-	132,7	21,5	6,2	92,3	17,2	5,4
		2015	41	21,1	<b>1,9</b>	-	-	-	140,6	21,4	6,6	95,0	17,5	5,4
		2016	42	19,0	<b>2,2</b>	-	-	-	142,0	21,8	6,5	96,2	17,6	5,5
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	26	14,1	<b>1,9</b>	-	-	-	55,7	17,6	3,2	36,6	12,4	3,0
		2015	13	9,0	<b>1,4</b>	-	-	-	52,9	15,9	3,3	35,6	12,1	2,9
		2016	19	15,4	<b>1,2</b>	-	-	-	53,4	16,9	3,2	36,6	12,7	2,9

### Breve commento

Il CdLM in Fisica è caratterizzato da un basso numero di studenti iscritti. Nel triennio 2014-2016, anni al quale si riferiscono i dati analizzati per il presente monitoraggio, gli avvii di carriera sono stati rispettivamente di 21, 9 e 19 studenti. Nel 2015, in particolare, i 9 avvii di carriera hanno rappresentato una decrescita atipica del numero di studenti che si attesta su una media di 17 studenti se si include anche il dato del 2013 (19 avvii) per avere maggiore statistica.

È comunque evidente come, con piccoli numeri di studenti iscritti, i valori degli indicatori siano soggetti a notevoli fluttuazioni tra un anno e l'altro. Per questa ragione, nel commentare tali valori, si è ritenuto opportuno riferirsi ai dati mediati sul triennio 2014-2016.

All'interno dell'Ateneo non sono presenti altri CdS della stessa classe di laurea. Un confronto dei valori degli indicatori può dunque essere effettuato esclusivamente con la Media Area Geografica e con la Media Atenei (nazionale).

Riportiamo di seguito un commento sintetico agli indicatori suddiviso per gruppi.

#### \* Gruppo A - Indicatori Didattica \*

Il CdS risulta essere caratterizzato da una carriera degli studenti particolarmente veloce e regolare. Infatti l'indicatore iC02 [Percentuale di laureati entro la durata normale del corso] per il nostro CdS (61%) risulta più elevato della Media Area Geografica (48%) e della Media Atenei (56%).

Rispetto alla precedente valutazione (triennio 2013-2015) emerge l'indicatore iC04[Percentuale di iscritti laureati in altro Ateneo] pari al 22%, un valore superiore alla media di Area Geografica (17%) e di Atenei (18%). Questo risultato indica che, in una cornice di mobilità degli studenti nel passaggio dalla laurea triennale alla magistrale, negli ultimi anni il CdS è stato apprezzato più della media.

Tra gli altri indicatori del gruppo si distingue il valore dell'indicatore iC05 [Rapporto studenti regolari/docenti] (1.4), assai più basso della Media Area Geografica (3.0) e della Media Atenei (2.4). Il CdS è dunque caratterizzato anche da un buon rapporto studenti/docenti, che consente un'offerta didattica ed un supporto agli studenti di elevata qualità. Ne consegue anche che vi sono ampi margini per puntare ad aumentare il numero degli studenti iscritti.

Una situazione analoga, da questo punto di vista, si presenta anche nel CdL triennale in Fisica, dal quale proviene la maggior parte degli studenti iscritti al CdLM. Vi sono dunque buone prospettive per uno sviluppo sostenibile e parallelo dei due CdS.

La qualità della didattica nel CdLM in Fisica è strettamente correlata alla qualità della ricerca. Quest'ultima è misurata dall'indicatore iC09 [Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali], che risulta costantemente pari ad 1.0 nei tre anni del triennio, ben superiore dunque al valore 0.8 di riferimento.

A concludere questo gruppo di indicatori vi sono quelli dedicati alla percentuale di occupati dopo tre anni i quali indicano valori alti (tra il 75% ed il 100%) ed in linea con quelli di Area Geografica e Nazionali.

#### \* Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione \*

Le medie di area geografica e nazionale degli indicatori di internazionalizzazione per i CdLM in Fisica presentano valori tipicamente bassi, al livello di qualche per cento. Per il nostro CdLM in Fisica, che ha una media di circa 40 studenti iscritti in totale, ci si aspetta dunque meno di uno studente per anno con esperienza di studio all'estero, che è quanto risulta dai valori degli indicatori. Il CdLM in Fisica è caratterizzato dunque da una bassa mobilità studentesca, che è noto essere però compensata da un'elevata mobilità degli studenti su scala internazionale alla fine del percorso di studi universitari. Bisogna comunque ricordare che questi indicatori tengono solo conto della mobilità degli studenti attraverso il progetto Erasmus e non considerano i periodi di studio e ricerca che vari studenti iscritti al CdLM in Fisica trascorrono presso laboratori ed istituti di ricerca all'estero per scuole, stages e tesi.

#### \* Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica \*

Gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica presentano valori tipicamente in linea con le medie di area geografica e nazionale.

Il valore dell'indicatore iC14 [Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio], pari al 90%, indica che gli abbandoni nel CdLM sono trascurabili.

Il valore dell'indicatore iC19 [Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata] è pari al 75%, in linea con la Media Area Geografica, 73%, e la Media Atenei, 79%.

\* Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere \*

I valori degli indicatori iC21 [Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno] e iC23 [Percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo] indicano che la quasi totalità degli studenti prosegue gli studi, e comunque nello stesso CdLM.

Gli abbandoni nel CdLM in Fisica sono quasi trascurabili. Il valore dell'indicatore iC24 [Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni] è pari 6.8% (3 studenti su 44 nel triennio), in linea, nelle incertezze, con la Media Area Geografica (4.9%) e la Media Atenei (3.4%).

Anche la durata degli studi non presenta anomalie, infatti il valore dell'indicatore iC22 [Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso] (42%) è in linea con la Media Area Geografica (40%) e la Media Atenei (49%).

\* Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione Soddisfazione e occupabilità \*

Gli studenti del CdL Magistrale in Fisica sono complessivamente quasi tutti soddisfatti del CdS (97% - 35/36 - indicatore iC25) e la loro condizione occupazionale a tre anni dal termine degli studi (indicatore iC26TER) è alta (76%), grosso modo in linea con la Media Area Geografica (81%) e la Media Atenei (80%).

\* Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente \*

Come già l'indicatore iC05, anche i due indicatori di questo gruppo, iC27 [Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)] e iC28 [Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)], evidenziano un buon rapporto studenti/docenti rispetto alle medie di area geografica e nazionale, che lascia spazio per puntare ad aumentare il numero degli studenti iscritti.

\* Commento sintetico conclusivo

I valori degli indicatori per il CdS sono generalmente in linea con i valori medi, sia di area geografica che nazionali.

Punti di forza

L'analisi complessiva degli indicatori consente di individuare i seguenti punti di forza principali:

- Una carriera degli studenti veloce e regolare.
- Un livello di elevata soddisfazione degli studenti, esplicitamente dichiarato ma dimostrato anche dalle elevate percentuali di studenti che non cambiano CdS.
- Un alto livello di attrattività del CdS, in linea con le medie di area geografica e nazionale, ma che rappresenta un buon risultato per un CdS di un Ateneo più giovane e di più piccole dimensioni rispetto agli Atenei limitrofi.
- L'elevata qualità della ricerca nel Dipartimento sede del CdS, che consente di mantenere ad un livello altrettanto avanzato e specialistico l'offerta formativa.

Punti di attenzione:

L'unico punto di attenzione riguarda il basso numero di iscritti rispetto al valore nazionale.



Obiettivi:

- L'obiettivo principale è rappresentato da un aumento del numero di studenti iscritti al CdS, obiettivo che può essere perseguito fino a portare l'attuale buon valore del rapporto studenti/docenti (indicatori iC05, iC27, iC28) ai valori delle medie di area geografica e nazionale.  
Il raggiungimento di questo obiettivo richiede un certo numero di anni, non facilmente quantificabile ma presumibilmente non inferiore a 5.

Azioni proposte:

- Circa l'80% degli iscritti al I anno della laurea magistrale è laureato nel nostro Ateneo (indicatore iC04) e per la quasi totalità nel CdL in Fisica. Le azioni proposte per incrementare il numero di studenti immatricolati al CdLM, dunque, passano principalmente per un corrispondente aumento del numero di iscritti nel CdL triennale e diminuzione nello stesso del numero di abbandoni. A tale scopo sono state intraprese numerose iniziative (orientamento in ingresso, masterclass di fisica, alternanza scuola-lavoro, conferenze divulgative, borse di studio per studenti meritevoli, ecc.) i cui effetti iniziano ad apparire nella CdL Triennale in Fisica dove il numero degli avvii di carriera è aumentato di circa il 50% nel triennio 2014-2016 sotto esame. A tutto ciò si aggiunge, a partire dal 2018/19, la messa a bando di borse di studio per gli studenti più meritevoli che si iscrivono al CdLM in Fisica l'attivazione di un nuovo curriculum ("Didattico") dedicato alla Didattica della Fisica.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **29/09/2018**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

Indicatori file csv [visualizza](#)