

Scheda del Corso di Studio - 01/07/2017

Denominazione del CdS	Fisica					
Città	ROMA					
Codicione	0580707301800001					
Ateneo	Università degli Studi ROMA TRE					
Statale o non statale	Statale					
Tipo di Ateneo	Tradizionale					
Area geografica	CENTRO					
Classe di laurea	LM-17					
Interclasse	-					
Tipo	Laurea Magistrale					
Erogazione	Convenzionale					
Durata normale	2 anni					
	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	2016	2015	2014	2013		
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0		
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	6	6	6	6		
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	32	32	32	32		
Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici	
iC00a	2013	19	-	53,2	35,1	
	2014	21	-	56,8	35,6	
	2015	9	-	55,0	35,1	
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)		Non disponibile			

iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2013	18	-	50,8	32,9
		2014	19	-	53,8	33,7
		2015	7	-	52,3	33,1
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2013	39	-	133,8	89,1
		2014	49	-	147,0	93,7
		2015	41	-	157,2	96,7
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2013	27	-	95,0	66,0
		2014	41	-	106,8	69,0
		2015	28	-	108,5	69,3
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2013	27	-	93,0	63,4
		2014	38	-	104,5	66,7
		2015	24	-	105,8	66,8

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2013	10	27	37,0%	-	-	-	34,7	95,0	36,5%	26,4	66,0	40,1%
		2014	19	41	46,3%	-	-	-	37,8	106,8	35,4%	26,3	69,0	38,2%
		2015	8	28	28,6%	-	-	-	45,8	108,5	42,2%	27,8	69,3	40,1%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2013	9	10	90,0%	-	-	-	17,8	36,2	49,3%	14,6	26,1	56,1%
		2014	13	20	65,0%	-	-	-	16,0	35,7	44,9%	15,7	28,3	55,5%
		2015	9	16	56,3%	-	-	-	18,2	38,3	47,4%	15,8	28,4	55,5%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2013	1	19	5,3%	-	-	-	10,5	53,2	19,7%	6,3	35,1	17,9%
		2014	4	21	19,0%	-	-	-	11,3	56,8	19,9%	6,1	35,6	17,1%
		2015	3	9	33,3%	-	-	-	9,0	55,0	16,4%	6,5	35,1	18,6%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2013	27	30	0,9	-	-	-	95,0	33,2	2,9	66,0	27,4	2,4
		2014	41	26	1,6	-	-	-	106,8	33,0	3,2	69,0	28,1	2,5
		2015	28	26	1,1	-	-	-	108,5	33,2	3,3	69,3	29,1	2,4
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere													

iC06	unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2013	2	2	100,0%	-	-	-	4,0	4,2	96,0%	5,0	5,1	98,5%
		2014	4	4	100,0%	-	-	-	5,8	6,0	97,2%	7,0	7,1	98,7%
		2015	6	6	100,0%	-	-	-	7,7	7,8	98,9%	8,5	8,6	99,1%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2013	284,68	286,00	1,0	-	-	-	338,3	330,0	1,0	243,5	243,0	1,0
		2014	294,90	293,00	1,0	-	-	-	332,7	325,5	1,0	241,9	242,0	1,0
		2015	322,52	309,00	1,0	-	-	-	362,4	355,7	1,0	252,7	253,3	1,0

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2013	0	930	0,0%	-	-	-	79,5	3.215,2	24,7%	52,0	2.330,2	22,3%
		2014	18	1.537	11,7%	-	-	-	112,7	3.603,8	31,3%	68,3	2.411,4	28,3%
		2015	0	818	0,0%	-	-	-	89,8	3.854,2	23,3%	67,8	2.454,6	27,6%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2013	0	9	0,0%	-	-	-	0,7	17,8	37,4%	1,0	14,6	66,1%
		2014	0	13	0,0%	-	-	-	1,3	16,0	83,3%	1,0	15,7	63,7%
		2015	0	9	0,0%	-	-	-	1,7	18,2	91,7%	1,4	15,8	87,1%
	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del	2013	0	19	0,0%	-	-	-	1,3	53,2	25,1%	0,5	35,1	14,2%

iC12	corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2014	0	21	0,0%	-	-	-	3,3	56,8	58,7%	1,0	35,6	28,9%
		2015	0	9	0,0%	-	-	-	1,0	55,0	18,2%	0,7	35,1	18,7%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2013	35,6	60,0	59,3%	-	-	-	31,4	60,0	52,3%	34,0	59,9	56,8%
		2014	34,2	60,0	57,0%	-	-	-	33,8	60,0	56,3%	34,2	59,9	57,2%
		2015	28,3	60,0	47,1%	-	-	-	35,9	60,0	59,9%	34,3	60,0	57,1%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2013	18	18	100,0%	-	-	-	49,2	50,8	96,7%	32,1	32,9	97,7%
		2014	17	19	89,5%	-	-	-	52,5	53,8	97,5%	33,2	33,7	98,5%
		2015	7	7	100,0%	-	-	-	50,8	52,3	97,1%	32,4	33,1	98,0%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2013	15	18	83,3%	-	-	-	36,2	50,8	71,1%	25,8	32,9	78,4%
		2014	13	19	68,4%	-	-	-	39,5	53,8	73,4%	25,9	33,7	77,0%
		2015	6	7	85,7%	-	-	-	41,0	52,3	78,3%	26,0	33,1	78,5%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2013	15	18	83,3%	-	-	-	36,3	50,8	71,5%	25,9	32,9	78,9%
		2014	13	19	68,4%	-	-	-	39,5	53,8	73,4%	25,9	33,7	77,1%
		2015	6	7	85,7%	-	-	-	41,0	52,3	78,3%	26,4	33,1	79,8%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2013	7	18	38,9%	-	-	-	16,2	50,8	31,8%	12,6	32,9	38,3%
		2014	9	19	47,4%	-	-	-	19,3	53,8	35,9%	12,8	33,7	38,1%
		2015	1	7	14,3%	-	-	-	21,7	52,3	41,4%	13,2	33,1	39,8%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2013	7	18	38,9%	-	-	-	16,3	50,8	32,1%	12,7	32,9	38,5%
		2014	9	19	47,4%	-	-	-	19,7	53,8	36,5%	12,9	33,7	38,3%
		2015	1	7	14,3%	-	-	-	21,8	52,3	41,7%	13,3	33,1	40,0%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2013	20	27	74,1%	-	-	-	28,7	41,2	69,6%	22,8	30,6	74,6%
		2014	5	8	62,5%	-	-	-	29,7	41,0	72,4%	23,9	30,2	79,0%
		2015	15	18	83,3%	-	-	-	35,8	50,8	70,5%	25,7	32,9	78,1%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	Non disponibile												
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore	2013	2.072	2.404	86,2%	-	-	-	2.023,8	2.661,2	76,1%	1.637,8	2.018,8	81,1%
		2014	1.975	2.396	82,4%	-	-	-	1.898,5	2.611,7	72,7%	1.632,4	2.049,0	79,7%

di docenza erogata	2015	2.072	2.537	81,7%	-	-	-	1.856,0	2.581,0	71,9%	1.654,4	2.084,4	79,4%
--------------------	------	-------	-------	--------------	---	---	---	---------	---------	-------	---------	---------	-------

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2013	18	18	100,0%	-	-	-	49,5	50,8	97,4%	32,4	32,9	98,5%
	2014	17	19	89,5%	-	-	-	52,7	53,8	97,8%	33,3	33,7	98,8%
	2015	7	7	100,0%	-	-	-	51,3	52,3	98,1%	32,6	33,1	98,5%
iC22 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2013	3	8	37,5%	-	-	-	16,7	41,0	40,7%	15,6	30,2	51,7%
	2014	10	18	55,6%	-	-	-	16,3	50,8	32,1%	15,9	32,9	48,3%
	2015	7	19	36,8%	-	-	-	21,8	53,8	40,6%	16,6	33,7	49,2%
iC23 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2013	0	18	0,0%	-	-	-	0,0	50,8	0,0%	0,1	32,9	0,3%
	2014	0	19	0,0%	-	-	-	0,0	53,8	0,0%	0,1	33,7	0,2%
	2015	0	7	0,0%	-	-	-	0,3	52,3	0,6%	0,1	33,1	0,3%
iC24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2013	2	27	7,4%	-	-	-	2,7	41,2	6,5%	1,9	30,6	6,1%
	2014	0	8	0,0%	-	-	-	1,7	41,0	4,1%	1,1	30,2	3,6%
	2015	0	18	0,0%	-	-	-	3,0	50,8	5,9%	1,3	32,9	4,1%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	Non disponibile												
iC26 Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC26BIS Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2013	39	20,0	1,9	-	-	-	133,8	22,2	6,0	89,1	16,8	5,3
	2014	49	20,0	2,5	-	-	-	147,0	21,8	6,8	93,7	17,1	5,5
	2015	41	21,1	1,9	-	-	-	157,2	21,5	7,3	96,7	17,4	5,6
iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2013	21	14,1	1,5	-	-	-	55,5	16,6	3,3	35,8	12,5	2,9
	2014	26	14,1	1,9	-	-	-	60,7	18,1	3,3	36,6	12,3	3,0
	2015	13	9,0	1,4	-	-	-	59,5	17,0	3,5	36,4	12,2	3,0

PDF generato il 06/12/2019

Dati ANS aggiornati al: 01/07/2017

Breve commento

Il CdLM in Fisica è caratterizzato da un basso numero di studenti iscritti. Nel triennio 2013-2015, anni al quale si riferiscono i dati analizzati per il presente monitoraggio, gli avvii di carriera sono stati rispettivamente di 19, 21 e 9 studenti. Nel 2015, in particolare, i 9 avvii di carriera hanno rappresentato una decrescita atipica del numero di studenti e già l'anno successivo, nel 2016, gli iscritti al primo anno del CdLM sono risaliti a 18.

È comunque evidente come, con piccoli numeri di studenti iscritti, i valori degli indicatori siano soggetti a notevoli fluttuazioni tra un anno e l'altro. Per questa ragione, nel commentare tali valori, si è ritenuto opportuno riferirsi ai dati mediati sul triennio (2013-2015).

All'interno dell'Ateneo non sono presenti altri CdS della stessa classe di laurea. Un confronto dei valori degli indicatori può dunque essere effettuato esclusivamente con la Media Area Geografica e con la Media Atenei (nazionale).

Riportiamo di seguito un commento sintetico agli indicatori suddiviso per gruppi.

* Gruppo A - Indicatori Didattica *

Particolarmente significativo in questo gruppo di indicatori è il dato dell'indicatore iC02 [Percentuale di laureati entro la durata normale del corso] che per il nostro CdS (67%) è assai più elevato della Media Area Geografica (49%) e della Media Atenei (56%). Il CdS risulta dunque essere caratterizzato da una carriera degli studenti particolarmente veloce e regolare.

Tra gli altri indicatori del gruppo si distingue il valore dell'indicatore iC05 [Rapporto studenti regolari/docenti] (1.2), assai più basso della Media Area Geografica (2.9) e della Media Atenei (2.4). Il CdS è dunque caratterizzato anche da un buon rapporto studenti/docenti, che consente un'offerta didattica ed un supporto agli studenti di elevata qualità. Ne consegue anche che vi sono ampi margini per puntare ad aumentare il numero degli studenti iscritti.

Una situazione analoga, da questo punto di vista, si presenta anche nel CdL triennale in Fisica, dal quale proviene la maggior parte degli studenti iscritti al CdLM. Vi sono dunque buone prospettive per uno sviluppo sostenibile e parallelo dei due CdS.

La qualità della didattica nel CdLM in Fisica è strettamente correlata alla qualità della ricerca. Quest'ultima è misurata dall'indicatore iC09 [Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali], che risulta costantemente pari ad 1.0 nei tre anni del triennio, ben superiore dunque al valore 0.8 di riferimento.

* Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione *

Le medie di area geografica e nazionale degli indicatori di internazionalizzazione per i CdLM in Fisica presentano valori tipicamente bassi, al livello di qualche percento. Per il nostro CdS, che ha una media di circa 40 studenti iscritti in totale, ci si aspetta dunque meno di uno studente per anno con esperienza di studio all'estero, che è quanto risulta dai valori degli indicatori. Il CdLM in Fisica è caratterizzato dunque da una bassa mobilità studentesca, che è noto essere però compensata da un'elevata mobilità degli studenti su scala internazionale alla fine del percorso di studi universitari.

* Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica *

Gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica presentano valori tipicamente in linea con le medie di area geografica e nazionale.

Il valore dell'indicatore iC14 [Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio], pari al 96%, indica che gli abbandoni nel CdLM sono del tutto trascurabili.

Il valore dell'indicatore iC19 [Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata] è pari al 83%, significativamente superiore alla Media Area Geografica, 75%, e superiore alla Media Atenei, 80%.

* Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere *

I valori degli indicatori iC21 [Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno] e iC23 [Percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo] indicano che la quasi totalità degli studenti prosegue gli studi nello stesso CdS.

Il valore dell'indicatore iC24 [Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni] è pari a 3.8% (2 studenti su 53 nel triennio), in linea con la Media Area Geografica (5.5%) e la Media Atenei (4.9%). Gli abbandoni nel CdS sono dunque del tutto trascurabili.

Anche il valore dell'indicatore iC22 [Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso] (44%) è in linea con la Media Area Geografica (38%) e la Media Atenei (50%).

* Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione Soddisfazione e occupabilità *

Tra i dati resi disponibili dall'ANVUR non sono presenti i valori degli indicatori di questo gruppo, relativi a: 1) percentuale dei laureati complessivamente soddisfatti del CdS; 2) percentuale dei laureati occupati a un anno dal titolo.

Informazioni sul livello di soddisfazione degli studenti sul CdS sono reperibili dalle indagini AlmaLaurea sul profilo dei laureati. Nel triennio 2013-2015, la percentuale dei laureati complessivamente soddisfatti del CdS è pari al 93%, valore molto elevato in linea con la media nazionale.

Le indagini AlmaLaurea sulla condizione occupazionale per il triennio 2013-2015 indicano che circa l'86% dei laureati magistrali in Fisica ha proseguito la propria attività di formazione in un dottorato di ricerca. I dati sulla condizione occupazionale sono pertanto significativi a 5 anni dalla laurea, quando i laureati hanno conseguito il dottorato di ricerca e si inseriscono nel mondo del lavoro. Le indagini AlmaLaurea indicano che, nel triennio 2013-2015, il tasso di occupazione medio (definizione Istat - Forze di lavoro) è pari all'87%, valore elevato in linea con la media nazionale.

* Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente *

Come già l'indicatore iC05, anche i due indicatori di questo gruppo, iC27 [Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)] e iC28 [Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)], evidenziano un buon rapporto studenti/docenti rispetto alle medie di area geografica e nazionale, che lascia spazio per puntare ad aumentare il numero degli studenti iscritti.

* Commento sintetico conclusivo

I valori degli indicatori per il CdS sono generalmente in linea con i valori medi, sia di area geografica che nazionali.

Punti di forza:

L'analisi complessiva degli indicatori consente di individuare i seguenti punti di forza principali:

- Una carriera degli studenti veloce e regolare.
- Un livello di elevata soddisfazione degli studenti, esplicitamente dichiarato ma dimostrato anche dalle elevate percentuali di studenti che non cambiano CdS.
- Un alto livello di attrattività del CdS, in linea con le medie di area geografica e nazionale, ma che rappresenta un buon risultato per un CdS di un Ateneo più giovane e di più piccole dimensioni rispetto agli Atenei limitrofi.
- Elevata qualità della ricerca nel Dipartimento sede del CdS, che consente di mantenere ad un livello altrettanto avanzato e specialistico l'offerta formativa.

Punti di attenzione:

- Dai risultati degli indicatori risulta un basso livello di mobilità studentesca su scala internazionale.

A complemento di quanto viene fotografato dagli indicatori, tuttavia, si deve notare come gli studenti del CdLM in Fisica svolgano la loro formazione, in particolar modo in fase di

svolgimento della tesi di laurea, in un contesto di ricerca fortemente immerso in un contesto internazionale, con rare eccezioni.

Frequenti sono anche i periodi di studio e/o ricerca trascorsi allestero dagli studenti nellambito di scuole o stage estivi, svolti nei grandi laboratori di ricerca internazionale in Europa, Stati Uniti e Giappone.

Obiettivi:

Lobiettivo principale è rappresentato da un aumento del numero di studenti iscritti al CdS, obiettivo che può essere perseguito fino a portare lattuale buon valore del rapporto studenti/docenti (indicatori iC05, iC27, iC28) ai valori delle medie di area geografica e nazionale.

Il raggiungimento di questo obiettivo richiede un certo numero di anni, non facilmente quantificabile ma presumibilmente non inferiore a 5.

Azioni proposte:

- Circa l85% degli iscritti al I anno della laurea magistrale è laureato nel nostro Ateneo (indicatore iC04) e per la quasi totalità nel CdL in Fisica. Le azioni proposte per incrementare il numero di studenti immatricolati al CdLM, dunque, passano principalmente per un corrispondente aumento del numero di iscritti nel CdL triennale e diminuzione nello stesso del numero di abbandoni. A tale scopo sono state intraprese numerose iniziative (orientamento in ingresso, masterclass di fisica, alternanza scuola-lavoro, conferenze divulgative, borse di studio per studenti meritevoli, ecc.)