

## Scheda del Corso di Studio - 28/09/2019

Denominazione del CdS	Matematica
Città	ROMA
Codizione	0580707304100002
Ateneo	Università degli Studi ROMA TRE
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	LM-40
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2018	2017	2016	2015	2014
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2018	2017	2016	2015	2014
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	9	9	8	8	8
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	38	38	37	37	36

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	<b>38</b>	-	37,0	34,0
		2015	<b>26</b>	-	34,9	30,6
		2016	<b>35</b>	-	32,9	30,0
		2017	<b>16</b>	-	27,6	30,2
		2018	<b>16</b>	-	30,8	31,3

iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2014	<b>33</b>	-	33,8	30,5
		2015	<b>18</b>	-	31,7	26,7
		2016	<b>30</b>	-	29,1	27,2
		2017	<b>13</b>	-	24,3	26,6
		2018	<b>12</b>	-	27,7	28,1
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	<b>90</b>	-	97,6	86,9
		2015	<b>90</b>	-	104,4	86,1
		2016	<b>100</b>	-	103,1	84,2
		2017	<b>70</b>	-	86,9	81,7
		2018	<b>55</b>	-	86,5	82,3
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	<b>73</b>	-	71,7	64,9
		2015	<b>61</b>	-	69,6	62,1
		2016	<b>60</b>	-	66,2	59,1
		2017	<b>47</b>	-	54,9	57,5
		2018	<b>29</b>	-	56,7	58,9
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	<b>67</b>	-	68,6	59,9
		2015	<b>48</b>	-	65,2	56,5
		2016	<b>46</b>	-	60,7	54,1
		2017	<b>40</b>	-	50,8	53,0
		2018	<b>22</b>	-	51,4	53,9
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	<b>17</b>	-	12,9	15,5
		2015	<b>10</b>	-	13,4	16,6
		2016	<b>20</b>	-	15,0	16,9
		2017	<b>15</b>	-	13,3	15,3
		2018	<b>7</b>	-	12,6	16,2
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2014	<b>24</b>	-	26,9	25,2
		2015	<b>18</b>	-	26,1	27,5
		2016	<b>25</b>	-	29,6	28,4
		2017	<b>34</b>	-	29,6	27,3
		2018	<b>20</b>	-	27,2	26,6

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	16	73	<b>21,9%</b>	-	-	-	28,2	71,7	39,4%	31,5	64,9	48,5%
		2015	18	61	<b>29,5%</b>	-	-	-	27,4	69,6	39,5%	28,2	62,1	45,5%
		2016	19	60	<b>31,7%</b>	-	-	-	28,2	66,2	42,6%	28,5	59,1	48,3%
		2017	12	47	<b>25,5%</b>	-	-	-	23,8	54,9	43,4%	28,8	57,5	50,1%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	17	24	<b>70,8%</b>	-	-	-	12,9	26,9	47,9%	15,5	25,2	61,2%
		2015	10	18	<b>55,6%</b>	-	-	-	13,4	26,1	51,5%	16,6	27,5	60,2%
		2016	20	25	<b>80,0%</b>	-	-	-	15,0	29,6	50,8%	16,9	28,4	59,7%
		2017	15	34	<b>44,1%</b>	-	-	-	13,3	29,6	45,1%	15,3	27,3	56,2%
		2018	7	20	<b>35,0%</b>	-	-	-	12,6	27,2	46,3%	16,2	26,6	61,0%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2014	10	38	<b>26,3%</b>	-	-	-	4,9	37,0	13,2%	6,4	34,0	18,7%
		2015	1	26	<b>3,8%</b>	-	-	-	4,7	34,9	13,4%	6,4	30,6	20,8%
		2016	9	35	<b>25,7%</b>	-	-	-	5,4	32,9	16,6%	7,1	30,0	23,5%
		2017	5	16	<b>31,3%</b>	-	-	-	4,9	27,6	17,8%	6,9	30,2	23,0%
		2018	4	16	<b>25,0%</b>	-	-	-	4,7	30,8	15,3%	7,2	31,3	23,1%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	73	21	<b>3,5</b>	-	-	-	64,5	19,7	3,3	61,6	20,4	3,0
		2015	61	20	<b>3,1</b>	-	-	-	62,6	20,2	3,1	60,5	21,1	2,9
		2016	60	24	<b>2,5</b>	-	-	-	59,6	21,1	2,8	57,5	21,5	2,7
		2017	47	15	<b>3,1</b>	-	-	-	54,9	21,4	2,6	57,5	21,7	2,6
		2018	29	16	<b>1,8</b>	-	-	-	56,7	22,0	2,6	58,9	22,3	2,6
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un	Non disponibile												

	contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)													
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	15	16	<b>93,8%</b>	-	-	-	9,1	10,8	84,5%	12,3	14,1	86,8%
		2016	13	15	<b>86,7%</b>	-	-	-	15,3	17,7	86,8%	17,0	19,3	88,2%
		2017	18	20	<b>90,0%</b>	-	-	-	18,0	20,3	88,5%	18,2	19,6	92,7%
		2018	10	10	<b>100,0%</b>	-	-	-	17,8	19,8	89,9%	18,2	20,1	90,2%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	15	16	<b>93,8%</b>	-	-	-	9,0	10,8	83,5%	12,2	14,2	85,5%
		2016	13	15	<b>86,7%</b>	-	-	-	15,2	17,7	86,2%	17,1	19,5	87,7%
		2017	18	20	<b>90,0%</b>	-	-	-	17,8	20,3	87,4%	18,3	19,9	92,0%
		2018	9	10	<b>90,0%</b>	-	-	-	17,6	19,8	88,8%	18,5	20,6	89,7%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	15	15	<b>100,0%</b>	-	-	-	9,0	10,1	89,0%	12,2	13,5	89,9%
		2016	13	15	<b>86,7%</b>	-	-	-	15,2	17,4	87,3%	17,1	19,2	89,1%
		2017	18	20	<b>90,0%</b>	-	-	-	17,8	20,0	88,9%	18,3	19,6	93,5%
		2018	9	10	<b>90,0%</b>	-	-	-	17,6	19,7	89,3%	18,5	20,3	91,0%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	4	5	<b>80,0%</b>	-	-	-	4,9	5,2	94,2%	5,9	6,1	95,6%
		2015	11	11	<b>100,0%</b>	-	-	-	6,7	7,2	93,1%	6,8	7,3	93,5%
		2016	6	6	<b>100,0%</b>	-	-	-	5,9	6,4	92,1%	6,3	7,0	91,0%
		2017	6	6	<b>100,0%</b>	-	-	-	5,5	6,2	88,7%	6,1	6,7	91,4%
		2018	6	6	<b>100,0%</b>	-	-	-	5,5	6,4	85,8%	6,3	6,9	92,0%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	223,02	193,00	<b>1,2</b>	-	-	-	176,7	173,6	1,0	175,8	174,3	1,0
		2015	221,28	188,33	<b>1,2</b>	-	-	-	180,4	175,6	1,0	178,5	176,4	1,0
		2016	285,12	240,00	<b>1,2</b>	-	-	-	216,8	211,7	1,0	185,4	182,9	1,0
		2017	154,56	137,00	<b>1,1</b>	-	-	-	174,8	169,1	1,0	175,4	173,2	1,0
		2018	134,22	112,00	<b>1,2</b>	-	-	-	181,0	174,1	1,0	182,5	179,8	1,0

### Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS	Media Ateneo	Media Area Geografica non telematici	Media Atenei NON Telematici
------------	------	-----	--------------	--------------------------------------	-----------------------------

			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	0	1.900	<b>0,0%</b>	-	-	-	62,0	2.519,4	24,6%	91,0	2.499,4	36,4%
		2015	39	1.816	<b>21,5%</b>	-	-	-	80,8	2.362,7	34,2%	88,6	2.319,3	38,2%
		2016	38	1.849	<b>20,6%</b>	-	-	-	66,4	2.309,5	28,7%	114,1	2.258,7	50,5%
		2017	121	1.299	<b>93,1%</b>	-	-	-	50,0	1.927,6	25,9%	115,1	2.240,4	51,4%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	1	17	<b>58,8%</b>	-	-	-	0,9	12,9	69,0%	1,8	16,3	110,1%
		2015	0	10	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,4	13,4	107,4%	2,1	17,1	122,3%
		2016	1	20	<b>50,0%</b>	-	-	-	0,9	15,0	59,3%	2,6	17,4	148,3%
		2017	1	15	<b>66,7%</b>	-	-	-	1,0	13,3	75,0%	2,4	15,3	156,1%
		2018	0	7	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,1	14,0	79,4%	3,2	16,7	189,6%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	0	38	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,4	37,0	12,0%	0,6	34,0	19,1%
		2015	0	26	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,4	34,9	12,7%	1,3	30,6	43,9%
		2016	0	35	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,1	32,9	3,4%	1,6	30,0	52,6%
		2017	0	16	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,9	27,6	32,6%	1,5	30,2	50,2%
		2018	0	16	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,5	30,8	16,2%	1,4	31,3	45,0%

### Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	23,8	60,0	<b>39,7%</b>	-	-	-	35,4	60,0	59,0%	37,4	60,0	62,3%
		2015	29,2	60,0	<b>48,6%</b>	-	-	-	34,8	60,0	57,9%	36,7	59,6	61,6%
		2016	30,1	60,0	<b>50,2%</b>	-	-	-	36,8	60,0	61,3%	38,1	59,6	63,9%
		2017	25,2	60,0	<b>42,1%</b>	-	-	-	36,2	60,0	60,3%	38,9	59,6	65,2%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	30	33	<b>90,9%</b>	-	-	-	32,7	33,8	96,7%	29,8	30,5	97,7%
		2015	16	18	<b>88,9%</b>	-	-	-	30,4	31,7	96,1%	26,1	26,7	97,6%
		2016	25	30	<b>83,3%</b>	-	-	-	27,9	29,1	95,8%	25,9	27,2	95,4%
		2017	10	13	<b>76,9%</b>	-	-	-	23,1	24,3	95,1%	25,3	26,6	95,1%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	20	33	<b>60,6%</b>	-	-	-	26,6	33,8	78,6%	25,5	30,5	83,8%
		2015	11	18	<b>61,1%</b>	-	-	-	23,6	31,7	74,4%	21,0	26,7	78,5%
		2016	21	30	<b>70,0%</b>	-	-	-	23,1	29,1	79,4%	21,7	27,2	79,9%
		2017	8	13	<b>61,5%</b>	-	-	-	19,5	24,3	80,2%	21,7	26,6	81,8%
		2014	20	33	<b>60,6%</b>	-	-	-	26,6	33,8	78,6%	25,6	30,5	83,9%

iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	11	18	<b>61,1%</b>	-	-	-	23,7	31,7	74,7%	21,1	26,7	79,0%
		2016	21	30	<b>70,0%</b>	-	-	-	23,1	29,1	79,4%	21,8	27,2	80,2%
		2017	8	13	<b>61,5%</b>	-	-	-	19,5	24,3	80,2%	21,8	26,6	81,9%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	7	33	<b>21,2%</b>	-	-	-	12,7	33,8	37,5%	13,8	30,5	45,2%
		2015	3	18	<b>16,7%</b>	-	-	-	11,8	31,7	37,2%	11,6	26,7	43,3%
		2016	10	30	<b>33,3%</b>	-	-	-	12,1	29,1	41,6%	12,3	27,2	45,2%
		2017	3	13	<b>23,1%</b>	-	-	-	10,1	24,3	41,6%	12,7	26,6	47,7%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	7	33	<b>21,2%</b>	-	-	-	12,7	33,8	37,5%	13,8	30,5	45,3%
		2015	3	18	<b>16,7%</b>	-	-	-	12,0	31,7	37,9%	12,2	26,7	45,7%
		2016	10	30	<b>33,3%</b>	-	-	-	12,1	29,1	41,6%	12,8	27,2	47,1%
		2017	3	13	<b>23,1%</b>	-	-	-	10,3	24,3	42,4%	13,2	26,6	49,8%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	15	18	<b>83,3%</b>	-	-	-	20,9	29,6	70,7%	20,7	27,2	76,0%
		2015	21	33	<b>63,6%</b>	-	-	-	24,2	34,7	69,9%	22,6	29,1	77,6%
		2016	25	33	<b>75,8%</b>	-	-	-	24,7	33,8	73,0%	23,5	30,5	77,1%
		2017	12	18	<b>66,7%</b>	-	-	-	22,2	31,7	70,2%	20,4	26,7	76,2%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	18	19	<b>94,7%</b>	-	-	-	20,8	24,4	85,0%	20,6	24,6	83,6%
		2016	21	24	<b>87,5%</b>	-	-	-	21,6	27,2	79,2%	21,6	26,2	82,4%
		2017	26	34	<b>76,5%</b>	-	-	-	22,4	27,7	81,1%	21,1	25,6	82,4%
		2018	16	18	<b>88,9%</b>	-	-	-	21,5	25,1	85,7%	20,4	24,6	83,0%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	1.380	1.696	<b>81,4%</b>	-	-	-	1.095,0	1.201,6	91,1%	1.147,9	1.272,6	90,2%
		2015	1.330	1.716	<b>77,5%</b>	-	-	-	1.102,2	1.238,0	89,0%	1.156,0	1.307,1	88,4%
		2016	1.600	2.052	<b>78,0%</b>	-	-	-	1.131,4	1.300,0	87,0%	1.174,5	1.334,6	88,0%
		2017	850	1.142	<b>74,4%</b>	-	-	-	1.144,3	1.352,9	84,6%	1.151,9	1.342,9	85,8%
		2018	700	994	<b>70,4%</b>	-	-	-	1.177,0	1.414,3	83,2%	1.166,4	1.367,1	85,3%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	31	33	<b>93,9%</b>	-	-	-	33,3	33,8	98,7%	30,1	30,5	98,6%
		2015	16	18	<b>88,9%</b>	-	-	-	31,0	31,7	97,9%	26,3	26,7	98,3%
		2016	30	30	<b>100,0%</b>	-	-	-	28,7	29,1	98,5%	26,2	27,2	96,5%

		2017	12	13	<b>92,3%</b>	-	-	-	23,8	24,3	97,9%	25,6	26,6	96,3%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	17	33	<b>51,5%</b>	-	-	-	13,7	34,7	39,4%	15,4	29,1	52,7%
		2015	12	33	<b>36,4%</b>	-	-	-	14,9	33,8	44,1%	16,5	30,5	54,2%
		2016	9	18	<b>50,0%</b>	-	-	-	12,9	31,7	40,7%	13,4	26,7	50,1%
		2017	13	30	<b>43,3%</b>	-	-	-	13,8	29,1	47,3%	14,6	27,2	53,8%
		2018	1	13	<b>7,7%</b>	-	-	-	1,4	24,3	5,8%	3,2	26,6	12,0%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	0	33	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,1	33,8	0,3%	0,1	30,5	0,3%
		2015	0	18	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,4	31,7	1,4%	0,1	26,7	0,4%
		2016	5	30	<b>16,7%</b>	-	-	-	0,7	29,1	2,3%	0,2	27,2	0,7%
		2017	2	13	<b>15,4%</b>	-	-	-	0,5	24,3	2,1%	0,1	26,6	0,5%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	0	18	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,6	29,6	5,3%	1,0	27,2	3,6%
		2015	0	33	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,8	34,7	5,1%	1,0	29,1	3,4%
		2016	5	33	<b>15,2%</b>	-	-	-	1,9	33,8	5,6%	1,2	30,5	4,0%
		2017	1	18	<b>5,6%</b>	-	-	-	1,4	31,7	4,6%	1,0	26,7	3,7%
		2018	6	30	<b>20,0%</b>	-	-	-	1,9	29,1	6,5%	1,9	27,2	7,0%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	19	19	<b>100,0%</b>	-	-	-	22,6	24,4	92,3%	22,8	24,6	92,4%
		2016	23	24	<b>95,8%</b>	-	-	-	24,6	27,2	90,2%	24,4	26,2	93,2%
		2017	28	34	<b>82,4%</b>	-	-	-	24,3	27,7	88,0%	23,5	25,6	91,6%
		2018	18	18	<b>100,0%</b>	-	-	-	24,1	25,1	96,0%	23,2	24,6	94,4%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	12	22	<b>54,5%</b>	-	-	-	16,7	22,8	73,2%	16,7	21,8	76,6%
		2016	13	15	<b>86,7%</b>	-	-	-	18,1	22,2	81,5%	18,4	23,9	76,9%
		2017	18	22	<b>81,8%</b>	-	-	-	19,3	24,4	79,1%	18,7	22,8	82,0%
		2018	26	27	<b>96,3%</b>	-	-	-	20,7	24,0	86,1%	18,6	22,1	84,0%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	11	22	<b>50,0%</b>	-	-	-	15,9	22,8	69,8%	16,1	21,9	73,4%
		2016	12	15	<b>80,0%</b>	-	-	-	17,7	22,2	79,5%	17,8	23,9	74,5%
		2017	17	22	<b>77,3%</b>	-	-	-	18,4	24,4	75,5%	18,4	23,1	79,9%
		2018	26	27	<b>96,3%</b>	-	-	-	20,6	24,0	85,6%	18,6	22,4	83,2%

iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	11	19	<b>57,9%</b>	-	-	-	15,9	21,0	75,7%	16,1	20,6	78,3%
		2016	12	14	<b>85,7%</b>	-	-	-	17,7	21,3	82,8%	17,8	22,8	78,1%
		2017	17	22	<b>77,3%</b>	-	-	-	18,4	23,7	77,9%	18,4	22,5	82,1%
		2018	26	27	<b>96,3%</b>	-	-	-	20,6	23,8	86,4%	18,6	21,9	84,9%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	90	14,1	<b>6,4</b>	-	-	-	87,8	10,0	8,8	82,5	10,6	7,8
		2015	90	14,3	<b>6,3</b>	-	-	-	94,0	10,3	9,1	83,9	10,9	7,7
		2016	100	17,1	<b>5,8</b>	-	-	-	92,8	10,8	8,6	82,0	11,1	7,4
		2017	70	9,5	<b>7,4</b>	-	-	-	86,9	11,3	7,7	81,7	11,2	7,3
		2018	55	8,3	<b>6,6</b>	-	-	-	86,5	11,8	7,3	82,3	11,4	7,2
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	63	0,0	<b>0,0</b>	-	-	-	37,1	6,5	5,7	33,5	7,4	4,5
		2015	54	13,2	<b>4,1</b>	-	-	-	35,6	8,2	4,4	31,1	7,8	4,0
		2016	36	16,5	<b>2,2</b>	-	-	-	31,9	8,6	3,7	30,0	8,1	3,7
		2017	17	9,0	<b>1,9</b>	-	-	-	29,2	8,8	3,3	30,8	8,3	3,7
		2018	18	8,3	<b>2,2</b>	-	-	-	31,9	9,3	3,4	31,7	8,3	3,8
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile												

### Breve commento

Gruppo di Riesame  
 Prof. Pierpaolo Esposito (Responsabile del CdS)  
 Prof. Roberto Maieli (Docente del CdS)  
 Prof.ssa Francesca Merola (Docente del CdS)  
 Prof. Marco Pedicini (Docente del CdS)  
 Sig.ra Chiara Melillo (Rappresentante degli Studenti)

### Introduzione.

Per la discussione degli indicatori si è fatto riferimento ai dati aggiornati al 28/09/2019. Ci sono alcune osservazioni preliminari da fare:

la base statistica molto ridotta implica forti variazioni degli indicatori tra una coorte e l'altra, e quindi improvvisi miglioramenti o peggioramenti degli indicatori possono non essere del tutto significativi e ogni tendenza, in positivo o in negativo, va valutata sul medio periodo.



i dati statistici sono disponibili con un ritardo di uno o più anni, rendendo impossibile valutare immediatamente l'efficacia delle misure adottate in risposta ad eventuali criticità. I dati esaminati sono relativi al periodo 2014-2018; alcuni indicatori sono aggiornati al 2018, altri solo al 2017. Il regolamento del CdS è stato recentemente rivisto e aggiornato, anche per evitare un'eccessiva concentrazione di crediti alla fine del percorso formativo; gli effetti di tale revisione, a regime dall'anno accademico 2019-20, verranno monitorati nelle prossime SMA.

Inoltre, si segnala che nel 2017-2018 è stato attivato dal Dipartimento un Corso di Laurea Magistrale in Scienze Computazionali, concepito in origine in collaborazione con la SISSA di Trieste. Pur rientrando nella medesima classe LM-40, è di stampo più applicativo rispetto al Corso di Laurea Magistrale in Matematica in esame.

Infine, il Dipartimento di Matematica e Fisica cura l'insegnamento della matematica in Ateneo, fornendo corsi di servizio per gli altri dipartimenti ben oltre gli obblighi provenienti dalla riorganizzazione delle vecchie facoltà. Anche a causa di pensionamenti, negli ultimi anni alcune aree disciplinari hanno fatto fronte alla richiesta esterna di corsi chiedendo ai propri docenti disponibilità oltre i propri obblighi didattici e tagliando alcuni corsi interni.

#### Indicatori generali.

Gli indicatori iC00a e iC00c relativi agli immatricolati hanno subito un calo significativo, passando da valori medi intorno alle 30 unità nel 2014-2016 alla metà nel 2017 e 2018. Questo fenomeno è parzialmente spiegabile per la flessione che il numero di laureati prodotti dalla nostra laurea triennale ha subito nei medesimi anni (vedi l'indicatore iC00h nella SMA della laurea triennale L-35). Inoltre, è possibile che alcuni nostri laureati abbiano preferito proseguire in un'altra laurea magistrale in matematica dove l'offerta formativa, specialmente nelle aree disciplinari del Dipartimento più esposte verso la didattica esterna, risultava essere maggiore.

Infine, il fenomeno potrebbe rappresentare- i numeri degli indicatori sono compatibili- un effetto della presenza della nuova Laurea Magistrale in Scienze Computazionali che ha attirato gli studenti provenienti dalla laurea triennale più interessati agli ambiti applicativi.

#### Indicatori Gruppo A (Indicatori Didattica).

L'indicatore iC01, relativo alla percentuale di studenti che conseguono almeno 40 CFU nell'anno, scende al 25,5% nel 2017 in leggero calo rispetto al 2015-2016, con valori inferiori alla media di area geografica che si attesta intorno al 41% nel periodo 2014-2017. In calo nel 2017 e 18 anche l'indicatore iC02 che registra la percentuale di laureati entro la durata normale del corso.

Il dato di attrattività per laureati triennali di altri atenei continua a mantenersi su ottimi livelli: l'indicatore iC04 oscilla, a parte il 2015, nella fascia 25-30%, con valori molto superiori rispetto alla media dell'area geografica.

Per quanto riguarda l'occupazione i risultati sono pienamente positivi. Ad esempio, il valore dell'indicatore iC07 sui laureati occupati a tre anni dal titolo è in aumento al 100% nel 2018 contro medie nazionali e di area intorno al 90%.

Gli indicatori iC08 (Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio) e iC09 (Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali) sono sempre ottimi con valori nel 2018 del 100% e di 1,2, rispettivamente, superiori ai corrispondenti valori medi dell'85,8% e di 1 nell'area geografica.

#### Indicatori Gruppo B (Internazionalizzazione).

I dati riguardanti l'internazionalizzazione mostrano forti variazioni tra una coorte e l'altra, data la particolare esiguità del campione.

Il numero di studenti che intraprendono parte del proprio percorso di studio all'estero è comunque in forte crescita nell'ultimo periodo: l'indicatore iC10 sulla percentuale di CFU conseguiti all'estero si porta nel 2017 al 93,1 rispetto a una media di area geografica del 26.

L'indicatore iC12 mostra l'assenza di studenti iscritti al primo anno della laurea magistrale che abbiano conseguito il precedente titolo di studio all'estero.

#### Indicatori Gruppo E (Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica).

L'indicatore iC14, che misura la percentuale di studenti che proseguono gli studi nel medesimo CdS nel passaggio dal primo al secondo anno, ha avuto un netto calo nel 2016 e 2017, con un dato numerico di 5 e 3 abbandoni nel 2016 e 2017, rispettivamente.

In valore assoluto il numero di abbandoni è rimasto costante negli anni con un valore intorno alle 3 unità e il peggioramento dell'indicatore iC14 è stato causato principalmente dalla riduzione del numero totale di studenti.

Inoltre, gli indicatori iC21 e iC23 suggeriscono un'ulteriore chiave di interpretazione: i cinque studenti che hanno abbandonato il CdS nel 2016 hanno proseguito in un differente CdS dell'Ateneo; nel 2017 dei tre studenti che hanno abbandonato il CdS due hanno proseguito in un differente CdS dell'Ateneo mentre soltanto uno ha abbandonato gli studi. Il dato sembra compatibile con l'attivazione del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Computazionali, che ovviamente può aver attratto studenti dal Corso di Laurea Magistrale in Matematica, ed anzi sembra delineare che i veri abbandoni sono stati 0 nel 2016 e 1 nel 2017, in miglioramento rispetto a 3 abbandoni del 2014 e 2 abbandoni nel 2015.

I vari indicatori che quantificano le percentuali di studenti che al passaggio dal primo al secondo anno hanno già acquisito numeri/percentuali stabilite di crediti (iC15, iC15bis, iC16, iC16bis) presentano valori inferiori alla media geografica-nazionale.

L'indicatore iC18 relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS

è in forte miglioramento nel 2018 arrivando all'88,9% superando largamente la media nazionale.  
L'indicatore iC19 sulla percentuale di ore di docenza erogata da docenti di ruolo è del 74,4% nel 2017 e del 70% nel 2018, rimanendo sotto la media di area geografica che è dell'84,6% e dell'83,2%, rispettivamente. Tali valori sono dovuti al fatto che, per potenziare gli indirizzi applicativi legati all'attivazione del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Computazionali, è stata intensificata l'offerta didattica in settori affini, quali l'informatica, in cui le competenze all'interno del Dipartimento erano più carenti.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere.  
L'indicatore iC22 sui laureati in regola è del 43,3% nel 2017, di poco inferiore alla media di area geografica (il dato del 2018 sembra poco attendibile).

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e occupabilità.  
Gli indicatori di questo gruppo sono per il 2018 estremamente positivi, in netta risalita dal 2017 e largamente superiori alle medie nazionali e a quelle di area geografica.  
Per il 2018 il 100% di laureandi (iC25) è complessivamente soddisfatto del CdS, e per quanto riguarda l'occupabilità (iC26,iC26bis,iC26ter) i dati del 2018 sono molto soddisfacenti. I valori sono cresciuti rispetto all'anno precedente e forniscono un tasso di occupazione a 1 anno dalla laurea del 96,3%.

#### Punti di forza

Ottima soddisfazione complessiva degli studenti (iC18,iC25)  
Buona attrattività da altri atenei (iC14)  
Aumento della partecipazione al programma Erasmus e, più in generale, della percentuale di crediti conseguiti all'estero (iC10)  
Sbocchi professionali pienamente soddisfacenti (iC07,iC26,iC26bis,iC26ter)  
Ottima qualità didattico-scientifica del corpo docente (iC08,iC09)

#### Punti di attenzione

Diminuzione del numero di immatricolati (iC00,iC00c)  
Regolarità non soddisfacente nelle carriere degli studenti (iC01,iC02,iC15, iC15bis, iC16, iC16bis)

#### Obiettivi

Nel prossimo biennio riportare il numero degli immatricolati sui valori 2014-2016  
Nel prossimo biennio riallineare i dati sulla regolarità delle carriere con la media di area geografica

#### Azioni proposte

La Commissione Didattica vuole monitorare attentamente come evolverà nel biennio 2019-2020 e 2020-2021 il numero di immatricolazioni del CdLM in Scienze Computazionali, arrivato così al suo quarto anno di vita.

Per rendere maggiormente sostenibili i carichi didattici esterni, è allo studio la possibilità di unificare alcuni corsi di base tra LT in Matematica e in Fisica, liberando così risorse utili da spendere per un'offerta formativa magistrale più ampia nelle aree disciplinari maggiormente in sofferenza.

È necessario potenziare l'indirizzo didattico, per offrire una valida offerta formativa ed attirare i molti studenti interessati all'insegnamento della matematica nelle scuole.

La Commissione Didattica vuole monitorare gli effetti sulla regolarità delle carriere degli studenti del nuovo regolamento del CdS che prevede: una ridistribuzione dei crediti degli insegnamenti (portandoli tutti a multipli di 3), con maggior facilità di mutuare insegnamenti esterni al CdS; un numero minore di crediti per la tesi finale a vantaggio degli esami curriculari, per rendere la distribuzione temporale dei crediti del CdS più confrontabile con quella usualmente tenuta a livello nazionale; aumento delle ore di esercitazione di molti insegnamenti; attivazione di un piano di studio specifico in Matematica per l'Educazione che consenta di acquisire crediti nelle aree di biologia, geologia e chimica, oltre che nella didattica della scienza, per consentire l'accesso ai corsi di formazione per gli insegnanti di Matematica e Scienze nella scuola secondaria di primo grado (classe A28).

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **28/09/2019**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

